

# Veiligheid 2023

Deelrapportage van het onderzoek Wonen, Leefbaarheid en Veiligheid

Mei 2024



# Inleiding

## Inwonerspeiling

In september, oktober, november en december 2023 is het onderzoek Wonen, Leefbaarheid en Veiligheid uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden in drie deelrapportages besproken. Dit deel gaat over **Veiligheid**. In de andere twee deelrapportages staan de onderwerpen **Wonen** en **Leefbaarheid** centraal.

In voorgaande edities stonden deze drie onderwerpen in één vragenlijst. Voor deze editie is ervoor gekozen om de vragenlijst te splitsen in drie delen. Het onderzoek wordt in Lelystad om het jaar gedaan. Hiermee kan de ontwikkeling door de tijd heen inzichtelijk worden gemaakt. Ook komt een aantal vragen terug in landelijk onderzoek, waardoor de Lelystadse cijfers met de landelijke cijfers vergeleken kunnen worden.

In deze deelrapportage worden buurtproblemen besproken. Er wordt ingegaan op de fysieke overlast, sociale overlast en verkeersoverlast. Verder komen onveiligheidsgevoelens van inwoners in de directe omgeving en op verschillende locaties in Lelystad aan bod. Ook wordt ingegaan of men slachtoffer is geweest van misdrijven en of men aangifte heeft gedaan.

## Respons

De vragenlijst over Veiligheid is via e-mail verspreid onder het LelyStadsPanel. Verder hebben 3.600 Lelystedelingen in hun brievenbus een uitnodiging ontvangen met de papieren versie van de vragenlijst en een link naar de online vragenlijst. Ook is een link naar de vragenlijst op Facebook gedeeld. In totaal hebben 1.710 inwoners de vragenlijst ingevuld.



# Samenvatting

## 1. Buurtproblemen

Van de vormen van overlast in de buurt komt te hard rijden het meest voor. Een kwart van de Lelystedeling ervaart hier veel overlast van. Ook van hondenpoep, rommel op straat en parkeerproblemen wordt relatief veel overlast ervaren. Het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van parkeren of rommel op straat is door de jaren heen toegenomen.

In de wijken Waterwijk en Lelycentre/Zuiderzee hebben veel bewoners last van fysieke verloedering. Sociale overlast is hoog in de wijken Stadscentrum, Lelycentre/Zuiderzee en Waterwijk. Fysieke verloedering en sociale overlast is in de wijken Kempenaar/Kogge en Gondel/Schouw toegenomen ten opzichte van 2021.

## 2. Onveiligheidsgevoelens

Iets minder dan een kwart van de inwoners voelt zich wel eens onveilig in eigen buurt. Dit is vergelijkbaar met 2021.

Het percentage inwoners dat zich in het algemeen wel eens onveilig voelt is ten opzichte van eerdere jaren toegenomen. Iets minder dan de helft van de inwoners voelt zich wel eens onveilig. In 2023 geven meer inwoners aan dat onveiligheidsgevoelens hun dagelijks leven beïnvloeden.

Dat de onveiligheidsgevoelens zijn toegenomen is niet terug te zien in de perceptie van de criminaliteit in de buurt. Het percentage inwoners dat aangeeft dat er geen criminaliteit in de eigen buurt is, was in eerdere jaren niet zo hoog.

Het percentage inwoners dat vindt dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de eigen buurt is het hoogst in de wijken Lelycentre/Zuiderzee, Stadscentrum, Waterwijk en Griend/Horst/Kamp/Wold.

Lelystedelingen voelen zich het meest onveilig op plekken in de stad waar groepen jongeren rondhangen.

## 3. Slachtofferschap

Iets minder dan een derde van de Lelystedelingen is afgelopen jaar slachtoffer geworden van een misdrijf. Dit ligt op hetzelfde niveau als de drie peilingen hiervoor. Het percentage slachtoffers van autodiefstal of -inbraak is in 2023 afgenomen. Voor fietsendiefstallen neemt het percentage, na een eerdere daling, in 2023 weer toe. Ook het percentage inwoners dat slachtoffer is geworden van cybercrime ligt in 2023 hoger.

De aangiftebereidheid is de afgelopen jaren flink gedaald. Het percentage inwoners dat aangifte heeft gedaan is in 2023 vergelijkbaar met 2021.

# 1. Buurtproblemen

## Overlast (2023)

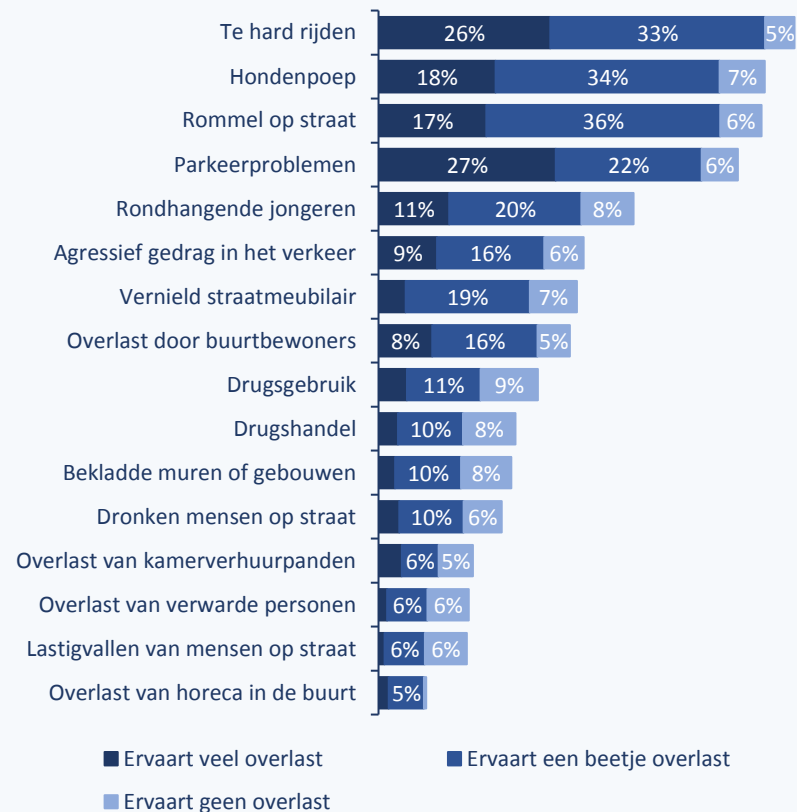
Inwoners van Lelystad konden voor een aantal vormen van overlast aangeven of het in hun buurt voorkomt en zo ja, of het overlast veroorzaakt.

Het probleem 'te hard rijden' komt het meest voor. 64% geeft aan dat dit voorkomt in de buurt. 26% van de inwoners ervaart veel overlast door te hard rijden en 33% ervaart een beetje overlast. 5% geeft aan dat het voorkomt, maar ervaart geen overlast. Naast te hard rijden zijn andere problemen die vaak voorkomen en waar men (veel) overlast van ervaart hondenpoep, rommel op straat en parkeerproblemen. Opvallend is het grote aandeel inwoners dat veel overlast ervaart van parkeerproblemen.

Ook rondhangende jongeren, agressief gedrag in het verkeer, overlast door buurtbewoners en vernield straatmeubilair zijn problemen die relatief vaak voorkomen en waar men overlast van ervaart.

De top 4 van meest voorkomende vormen van overlast is ongewijzigd ten opzichte van eerdere jaren.

Grafiek 1.1 Ervaren overlast (2023)



# 1. Buurtproblemen

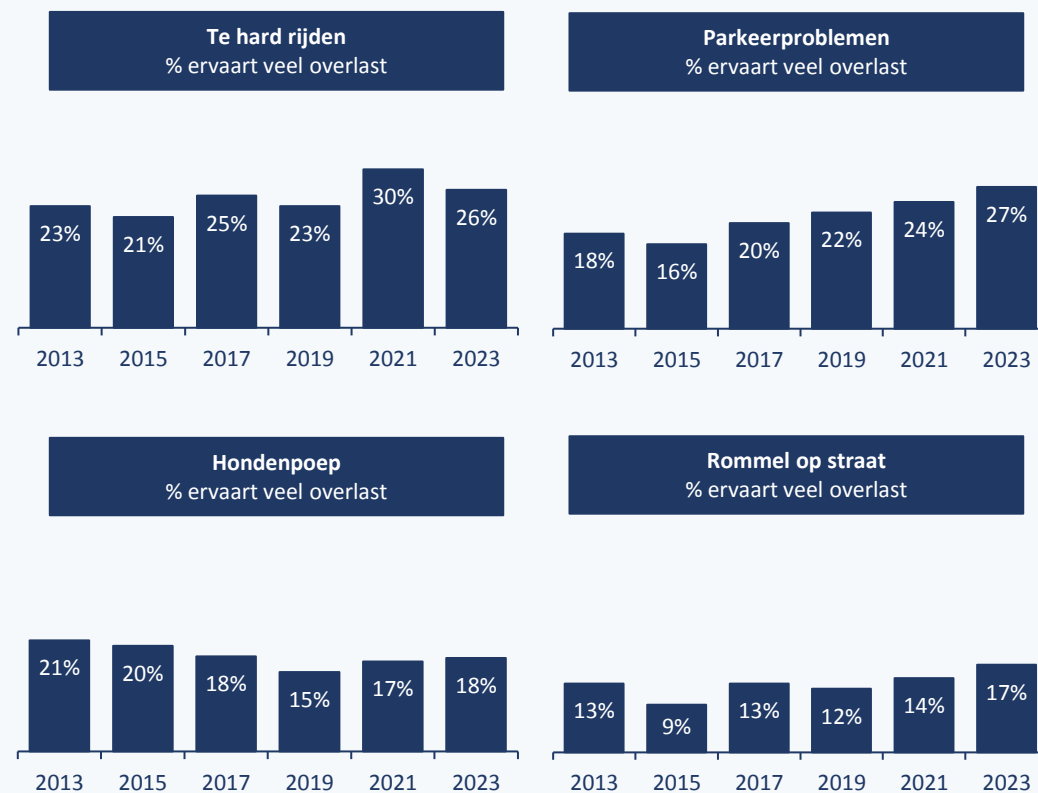
## Overlast (top 4)

Het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van parkeren of rommel op straat laat door de jaren heen een stijgende lijn zien. In 2015 ervaarde 16% van de inwoners veel overlast door parkeerproblemen. In 2023 is dit gestegen naar 27%. Voor rommel op straat is het percentage inwoners dat veel overlast ervaart gestegen van 9% in 2015 naar 17% in 2023.

De overlast door te hard rijden fluctueert van jaar tot jaar. In 2023 is het percentage iets lager dan in 2021, maar nog steeds hoger dan eerdere jaren.

De overlast door hondenpoep op straat was sinds 2013 aan het afnemen, maar in 2021 en 2023 is het percentage inwoners dat veel overlast ervaart weer iets hoger.

Grafiek 1.2 Ervaren overlast (top 4) (2013-2023)



# 1. Buurtproblemen

## Overlast met de hoogste prioriteit

In de vragenlijst konden inwoners aangeven welke twee vormen van overlast in de buurt als eerst aangepakt moeten worden. Vervolgens is per vorm van overlast het aandeel bepaald. De scores in de grafiek tellen samen op tot 100%.

De vormen van overlast die het eerst aangepakt moeten worden, zijn dezelfde als waar men de meeste overlast van ervaart. Ook hier staat te hard rijden bovenaan. Andere onderwerpen die volgens de inwoners als eerst aangepakt moeten worden zijn parkeerproblemen, rommel op straat en hondenpoep.

Grafiek 1.3 Overlast met de hoogste prioriteit (2023)



# 1. Buurtproblemen

## Overlast met de hoogste prioriteit (top 4)

Te hard rijden had alle jaren de hoogste score als het gaat om overlast met de hoogste prioriteit en de peiling in 2023 vormt hierop geen uitzondering.

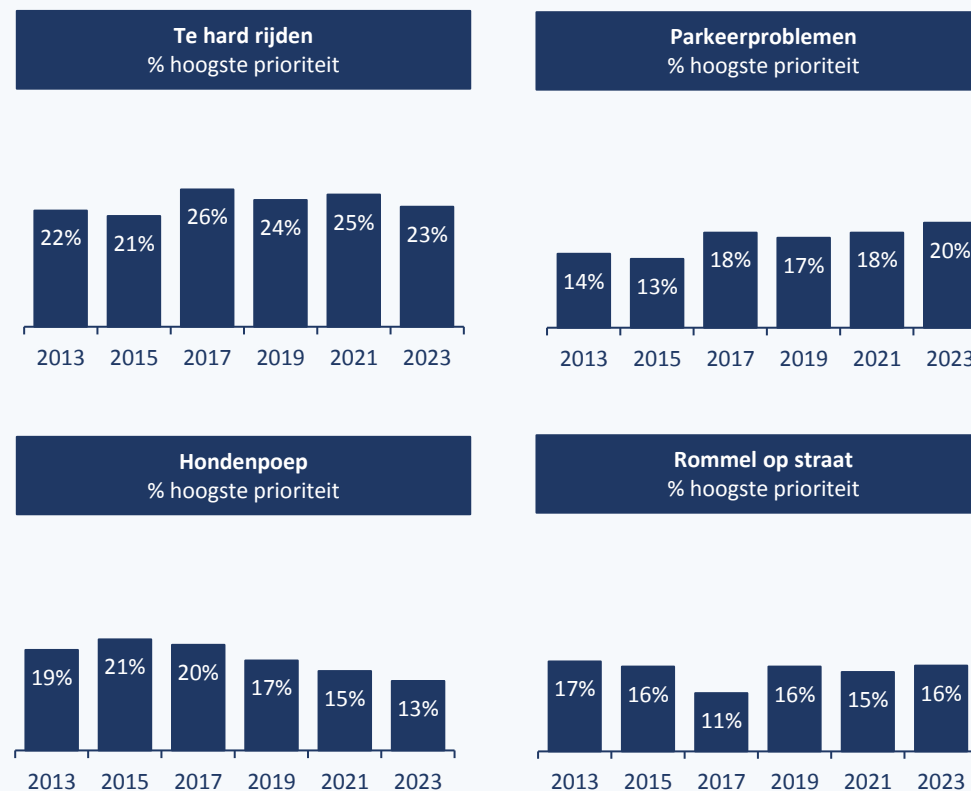
Op pagina 4 kwam al duidelijk naar voren dat het percentage inwoners dat veel overlast ervaart van parkeren is toegenomen. Ook de score voor parkeerproblemen als het gaat om hoogste prioriteit is de afgelopen jaren gestegen, namelijk van 13% in 2015 naar 20% in 2023.

De score voor hondenpoep als overlast met de hoogste prioriteit is de afgelopen jaren afgenomen. In 2015 was het aandeel nog 21% en in 2023 is dit 13%.

Net als voor parkeerproblemen neemt het percentage inwoners dat overlast ervaart van rommel op straat toe. De score voor rommel op straat met hoogste prioriteit is de laatste drie peilingen redelijk stabiel met percentages rond de 16%.

Op de volgende pagina's wordt dieper ingegaan op de vormen van overlast, waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen fysieke verloedering, sociale overlast en verkeersoverlast. De ontwikkeling door de tijd wordt weergegeven, maar ook wordt de score getoond per deelwijk. Omdat er in een aantal deelwijken te weinig inwoners de vragenlijst hebben ingevuld, worden daar de scores voor de wijk getoond. Dit geldt voor de wijken Lelystad-Haven en Warande. In het vervolg van de rapportage wordt over wijken gesproken wanneer het gaat om de deelwijken of wijken.

Grafiek 1.4 Overlast met hoogste prioriteit (top 4) (2013-2023)



# 1. Buurtproblemen

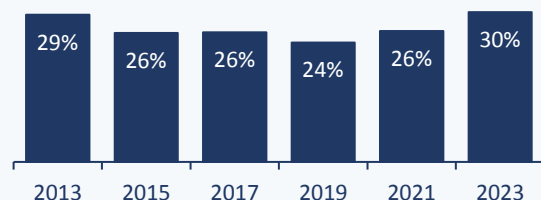
## Fysieke verloedering

Onder fysieke verloedering vallen de volgende vier vormen van overlast: (1) rommel op straat, (2) vernield straatmeubilair (zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes), (3) bekladde muren of gebouwen en (4) hondenpoep (bijvoorbeeld op straat of op grasveldjes). 30% van de inwoners ervaart in 2023 van minimaal één van deze vormen veel overlast. Dit percentage is hoger dan eerdere jaren. Dat het percentage hoger is dan in 2021 komt omdat er in 2023 meer overlast ervaren wordt van met name rommel op straat.

Bij het vergelijken van jaren moet rekening gehouden worden dat bij de editie van 2023 meer inwoners in de leeftijd 18-34 jaar aan het onderzoek hebben deelgenomen en minder 65-plussers (zie bijlage 1). Een deel van het verschil tussen 2021 en 2023 kan hierdoor verklaard worden.

Wanneer ingezoomd wordt op de verschillende leeftijdsgroepen dan blijkt dat zowel 35-64-jarigen als 65-plussers in 2023 meer fysieke verloedering ervaren dan in 2021.

Grafiek 1.5 Percentage inwoners dat veel fysieke verloedering ervaart (2013-2023)



Vrouwen (32%) ervaren meer fysieke verloedering dan mannen (27%). Verder ervaren 65-plussers (25%) en hoger opgeleiden (26%) minder overlast door fysieke verloedering. Bewoners van woningen in een lagere prijsklasse (WOZ-waarde <sup>1</sup>) hebben meer overlast door fysieke verloedering dan bewoners van woningen in een hogere prijsklasse (lager (tot € 232.000): 44%; hoger (vanaf € 404.001): 15%). Voor alle vormen die onder fysiek verloedering vallen ervaren bewoners van woningen in een lagere prijsklasse meer overlast.

<sup>1</sup> De woningen worden op basis van hun WOZ-waarde in vijf gelijke groepen (klasse 1 t/m 5) verdeeld. In bijlage 1 staat vermeld welke WOZ-waarden bij deze groepen horen en hoe de steekproef en populatie over deze groepen verdeeld zijn.



# 1. Buurtproblemen

## Fysieke verloedering - wijken

Voor de wijken die laag scoren op fysieke verloedering ligt het percentage bewoners dat van één of meerdere vormen veel overlast heeft in 2023 rond de 17%.

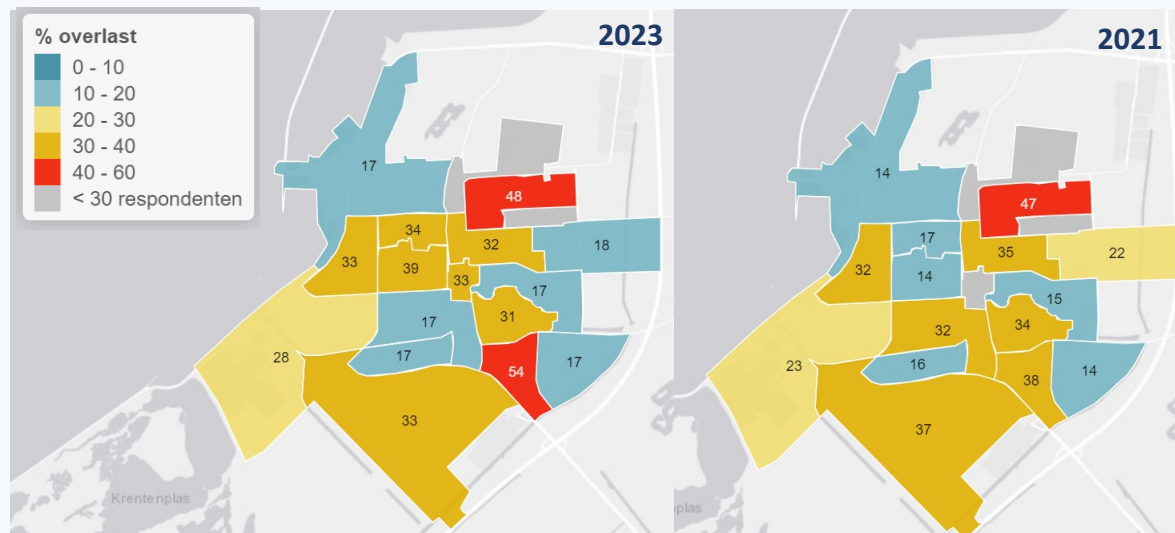
In de wijken Waterwijk en Lelycentre/Zuiderzee hebben veel bewoners last van fysieke verloedering. In de Waterwijk gaat het met name om rommel op straat (39%) en vernield straatmeubilair (9%), terwijl in Lelycentre/Zuiderzee rommel op straat (37%), vernield straatmeubilair (21%) en bekladde muren of gebouwen (11%) ruim boven het gemiddelde scoren.

Dat in de Waterwijk in 2023 de score hoger ligt dan in 2021 komt door meer overlast van rommel op straat.

Ook in de wijken Kempenaar/Kogge en Gondel/Schouw is overlast door fysieke verloedering toegenomen. In de wijk Kempenaar/Kogge is er meer overlast door rommel op straat en hondenpoep. Voor de wijk Gondel/Schouw geldt dat bewoners meer overlast ervaren van rommel op straat, bekladde muren of gebouwen en hondenpoep.

In de wijk Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk is de overlast door fysieke verloedering afgenomen. Bewoners van deze wijk ervaren minder overlast door hondenpoep.

Figuur 1.6 Percentage fysieke verloedering naar wijk (2021-2023)



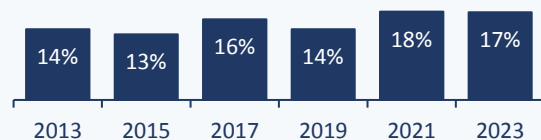
# 1. Buurtproblemen

## Sociale overlast

Onder sociale overlast vallen de volgende zes vormen: (1) dronken mensen op straat, (2) drugsgebruik, (3) drugshandel, (4) overlast door buurtbewoners, (5) lastigvallen van mensen op straat en (6) rondhangende jongeren.

Het percentage inwoners dat één of meerdere vormen van sociale overlast ervaart ligt in 2023 op hetzelfde niveau als in 2021. In de jaren voor 2021 was het percentage inwoners dat sociale overlast ervaart lager.

Grafiek 1.7 Percentage inwoners dat veel sociale overlast ervaart (2013-2023)

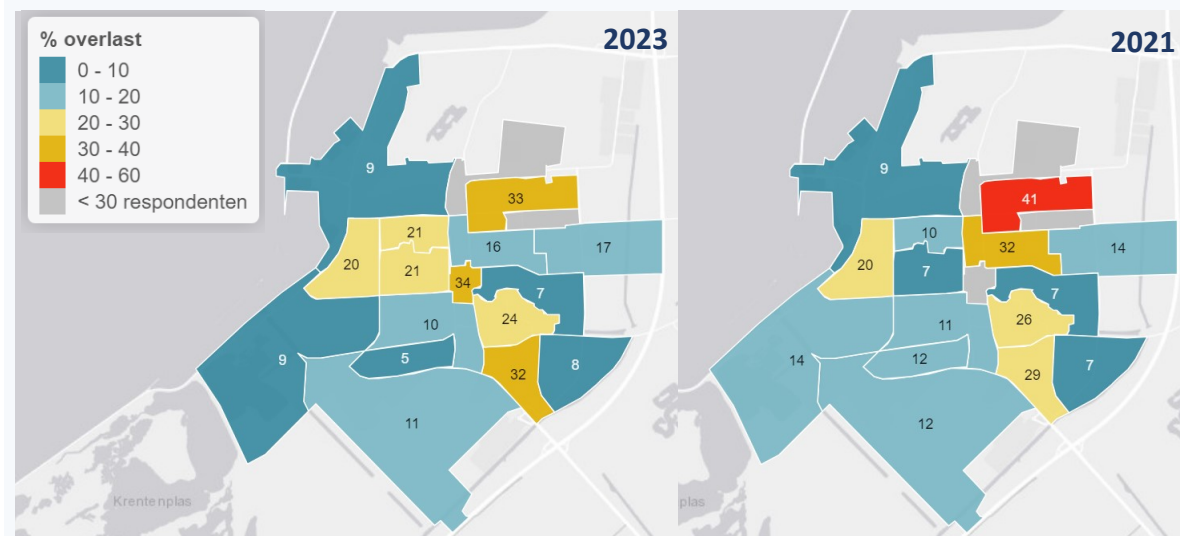


65-plussers (13%) ervaren minder sociale overlast dan de andere leeftijdsgroepen. En net als bij fysieke verloedering zijn het bewoners van woningen in de lagere prijsklasse (tot € 232.000: 27%) die de meeste sociale overlast ervaren.

De sociale overlast is in 2023 het hoogst in de wijken Stadshart (34%), Lelycentre/Zuiderzee (33%) en Waterwijk (32%). In het Stadshart en Waterwijk scoren alleen overlast door buurtbewoners en lastigvallen van mensen op straat **niet** (ruim) boven het gemiddelde. De overige vormen (dronken mensen op straat, drugsgebruik en – handel en rondhangende jongeren) scoren voor deze wijken wel ruim boven het gemiddelde.

Voor de Lelycentre/Zuiderzee is het beeld net iets anders. Daar scoort alleen veel overlast door drugshandel **niet** ruim boven het gemiddelde. Op de overige vormen van overlast is de score ruim bovengemiddeld.

Figuur 1.7 Percentage sociale overlast naar wijk (2021-2023)



In Lelycentre/Zuiderzee is de sociale overlast afgenomen. Dat geldt ook voor Centrum-Noord/Atol-West.

In de wijken Kempenaar/Kogge en Gondel/Schouw is de sociale overlast juist toegenomen. Er is meer overlast door rondhangende jongeren. In de Kempenaar/Kogge is dit percentage (veel overlast door rondhangende jongeren) gestegen van 6% in 2021 naar 18% in 2023. En voor Gondel/Schouw is het percentage gestegen van 3% naar 16%.

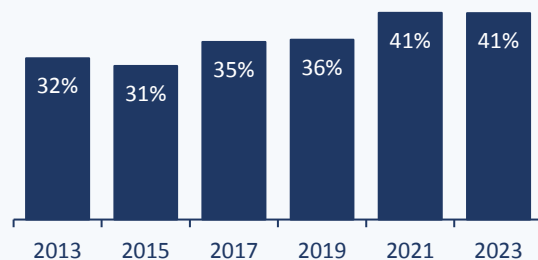
# 1. Buurtproblemen

## Verkeersoverlast

Onder verkeersoverlast vallen: (1) te hard rijden, (2) parkeerproblemen en (3) agressief gedrag in het verkeer.

41% van de inwoners ervaart in 2023 één of meerdere vormen van verkeersoverlast. Dit is gelijk aan het percentage in 2021, maar hoger dan de jaren ervoor. Van te hard rijden wordt minder overlast ervaren in 2023 (ten opzichte van 2021), maar van parkeerproblemen en agressief gedrag in het verkeer wordt meer overlast ervaren.

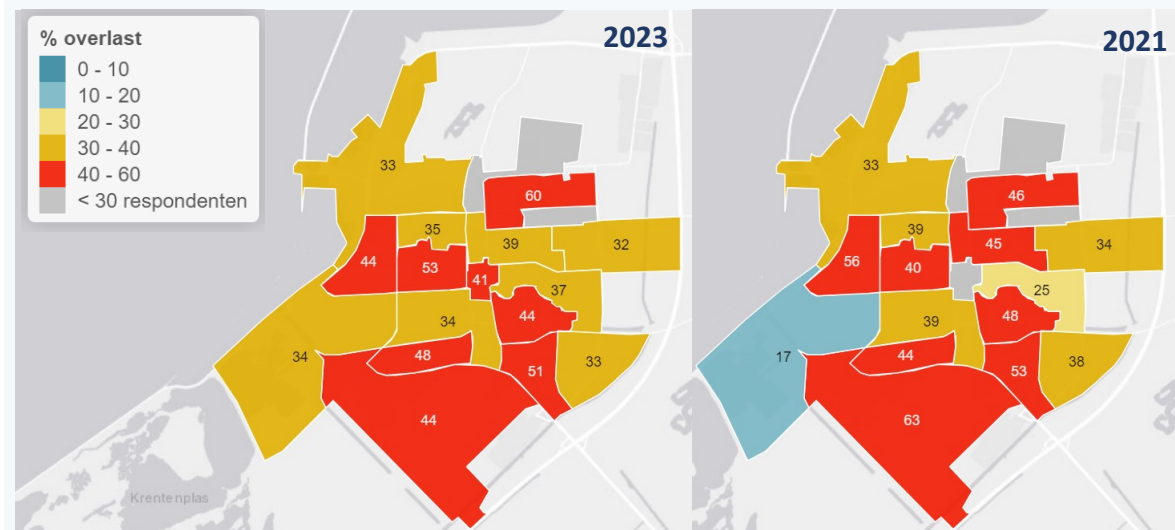
Grafiek 1.7 Percentage inwoners dat veel verkeersoverlast ervaart (2013-2023)



De leeftijdsgroep 35-49 jaar (48%) ervaart de meeste verkeersoverlast. 18-34 jarigen (37%) en 65-plussers (35%) ervaren minder overlast. Ook hoger opgeleiden ervaren minder overlast (35%).

In meerdere wijken ligt het percentage bewoners dat overlast heeft van verkeer rond of boven het gemiddelde. De wijk Lelycentre/Zuiderzee valt met 60% overlast op. Ook omdat de verkeersoverlast in 2021 minder was. Er is met name een toename in overlast door parkeren (gestegen van 35% naar 50%).

Figuur 1.8 Percentage verkeersoverlast naar wijk (2021-2023)



In Gondel/Schouw is de verkeersoverlast in 2023 hoger, omdat er meer bewoners zijn die veel overlast ervaren door parkeerproblemen (2021: 17%; 2023: 36%). Ook in Lelystad-Haven is overlast door verkeer toegenomen. Op alle vormen van verkeersoverlast wordt in 2023 meer overlast ervaren dan in 2021.

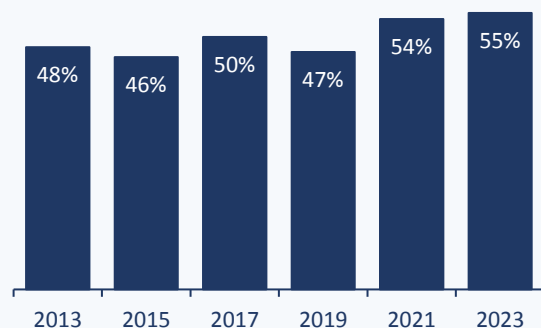
In Warande is het percentage bewoners dat overlast ervaart door verkeer in 2023 lager dan in 2021. Er is minder overlast door te hard rijden (gedaald van 47% naar 21%).

# 1. Buurtproblemen

## Totale overlast

Alle vormen van overlast vormen samen de totale overlast. In 2023 ervaart 55% van de inwoners minimaal één vorm van overlast. Dit percentage is gelijk aan het percentage in 2021, maar hoger dan eerdere jaren.

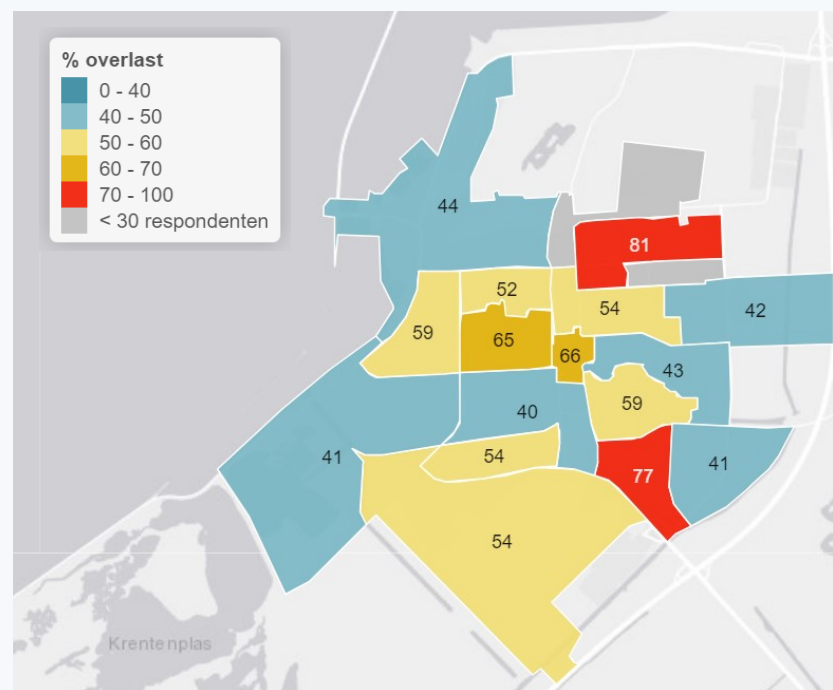
Grafiek 1.9 Percentage inwoners dat veel overlast ervaart (2013-2023)



35-49 jarigen (54%) ervaren de meeste overlast en 65-plussers (47%) de minste overlast. Hoger opgeleiden (50%) ervaren minder overlast dan niet-hoger opgeleiden (58%). Bewoners van woningen in een lagere prijsklasse ervaren meer overlast dan bewoners van een woning in een hogere prijsklasse (lager (tot € 232.000): 66%; hoger (vanaf € 404.001): 35%).

In Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (40%), Landerijen (41%) en Lelystad-Haven (41%) ervaart men de minst overlast en in de wijken Lelycentre/Zuiderzee (81%) en de Waterwijk (77%) de meeste overlast.

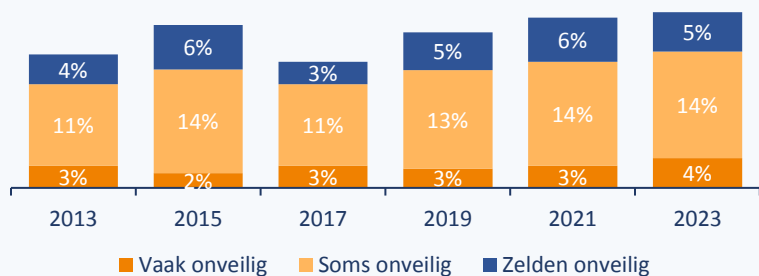
Figuur 1.10 Percentage totale overlast naar wijk (2023)



## 2. Onveiligheidsgevoelens In eigen buurt

23% van de inwoners voelt zich in 2023 wel eens onveilig in eigen buurt. In 2021 was dit ook 23%.

Grafiek 2.1 Percentage inwoners dat zich onveilig voelt in eigen buurt (2013-2023)



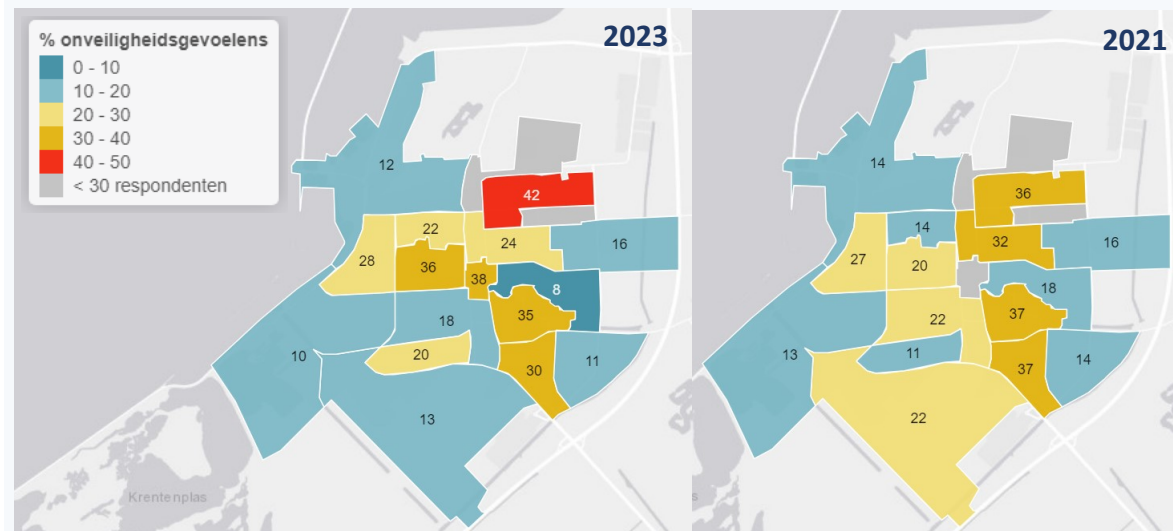
Meer vrouwen (30%) dan mannen (17%) voelen zich wel eens onveilig in hun eigen buurt. Verder zijn er meer 18-34 jarigen (30%) die zich wel eens onveilig voelen, dan 65-plussers (19%). Hoger opgeleiden (21%) voelen zich minder vaak onveilig.

Bewoners die in een woning met een hogere prijsklasse wonen, voelen zich minder vaak onveilig. Zo voelt 36% van de inwoners in de laagste klasse (tot € 232.000) zich wel eens onveilig. En in elke hogere klasse neemt dit percentage af. 11% van de bewoners van woningen in de hoogste prijsklasse (vanaf € 404.001) voelt zich wel eens onveilig in de eigen buurt.

Bewoners van de Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof voelen zich het minst onveilig in eigen buurt (8%) en bewoners van Lelycentre/Zuiderzee het meest onveilig (42%).

In de wijk Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof voelt men zich in 2023 minder onveilig dan in 2021. In de wijk Gondel/Schouw is er juist sprake van een toename. Daar voelt 36% zich in 2023 wel eens onveilig in eigen buurt. Dit was 20%.

Figuur 2.2 Percentage onveiligheidsgevoelens in de buurt naar wijk (2021-2023)



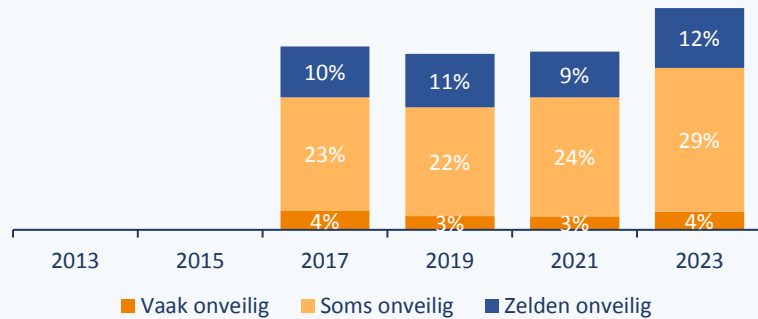
Ook voor andere wijken zijn er verschillen tussen de score van 2021 en 2023. Voorbeelden hiervan zijn bijvoorbeeld Centrum-Noord/Atol-West en Warande (waar het percentage is gedaald) en Kempenaar/Kogge en Lelycentre/Zuiderzee (waar het percentage is gestegen). De verschillen zijn echter niet groot genoeg en de aantallen ondervraagde inwoners zijn te klein om statistisch significant te zijn.

## 2. Onveiligheidsgevoelens

### In het algemeen

Naast de vraag of men zich wel eens onveilig voelt in eigen buurt, wordt sinds 2017 ook gevraagd of men zich in het algemeen wel eens onveilig voelt. Het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt, is sterk gestegen van 36% in 2021 naar 45% in 2023.

Grafiek 2.3 Percentage inwoners dat zich onveilig voelt (2013-2023)



Meer vrouwen (56%) dan mannen (33%) voelen zich wel eens onveilig. Dit grote verschil was er ook bij (on)veilig in eigen buurt. En ook hier geven 18-34 jarigen (52%) vaker aan zich wel eens onveilig te voelen dan 65+ (35%).

Alleen in de leeftijdsgroep 18-34 jaar is het aandeel dat zich onveilig voelt niet toegenomen in 2023. In de andere leeftijdsgroepen is het percentage dat zich onveilig voelt wel hoger in 2023.

Bij veiligheid in eigen buurt gaven hoger opgeleiden minder vaak aan zich onveilig te voelen. Als het om veiligheid in het algemeen gaat, zijn het juist de lager opgeleiden (41%) die minder vaak aangeven zich onveilig te voelen. En hoe hoger de prijsklasse van de woning, hoe minder vaak men aangeeft zich in het algemeen onveilig te voelen.

Van de inwoners die zich in algemene zin wel eens onveilig voelen, voelt 47% zich ook wel eens onveilig in de eigen buurt. Andersom is dit hoger. Van de inwoners die zich in de buurt wel eens onveilig voelen, voelt 86% zich ook wel eens onveilig in algemene zin.

## 2. Onveiligheidsgevoelens

### Gedragbeïnvloeding weging onveiligheid (2023)

De inwoners van Lelystad is een aantal stellingen voorgelegd over de mate waarin onveiligheidsgevoelens het dagelijkse leven beïnvloeden.

39% van de inwoners doet vaak of soms 's avonds de deur niet open, omdat ze het niet veilig vinden. 13% doet dit zelfs vaak niet. Voor de andere stellingen ligt het percentage inwoners dat met vaak antwoordt tussen de 4% en 7%.

33% van de inwoners voelt zich vaak of soms onveilig als ze 's avonds in de buurt op straat lopen. En 32% is vaak of soms bang om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit. 20% voelt zich vaak of soms niet op zijn of haar gemak wanneer ze 's avonds alleen thuis zijn en 18% loopt of rijdt in de eigen buurt vaak of soms om onveilige plekken te vermijden.

Onder 18-34 jarigen (30%) komt het relatief vaker voor dat ze zich vaak of soms niet op hun gemak voelen wanneer ze 's avonds alleen thuis zijn. Een grote groep 65-plussers (45%) doet vaak of soms 's avonds niet open, omdat ze het niet veilig vinden. En een relatief grote groep 18-34 jarigen (8%) is vaak bang dat ze zelf slachtoffer worden van criminaliteit.

Ook voor de prijsklasse van de woningen worden verschillen gevonden. Bewoners van een woning in een lagere prijsklasse hebben voor alle stellingen hogere scores voor de antwoorden vaak en soms.

Grafiek 2.5 Mate waarin onveiligheidsgevoelens het dagelijks leven beïnvloeden (2023)



Vrouwen hebben op alle stellingen een veel hogere score voor de antwoordopties vaak en soms dan mannen.

## 2. Onveiligheidsgevoelens Gedragsbeïnvloeding – meerdere jaren

De grafieken hiernaast tonen de ontwikkeling door de jaren heen en laten het percentage inwoners zien dat aangeeft dat een bepaalde situatie vaak of soms voor komt.

In 2023 geven meer inwoners aan dat onveiligheidsgevoelens hun dagelijks leven beïnvloeden. Alleen voor de stelling 'ik loop of rijd om in mijn eigen buurt om onveilige plekken te vermijden' is het verschil tussen 2021 en 2023 relatief klein.

Het aandeel inwoners dat vaak of soms 's avonds niet open doet liet vanaf 2015 een dalende lijn zien (van 40% in 2015 naar 34% in 2021), maar inmiddels is dit percentage in 2023 weer hoger. Opvallend is in 2023 het hoge percentage inwoners dat zich 's avonds onveilig voelt als ze in de eigen buurt op straat lopen en het hoge percentage dat bang is om zelf slachtoffer te worden van criminaliteit.

Grafiek 2.6 Percentage onveiligheidsgevoelens vaak of soms (2013-2023)



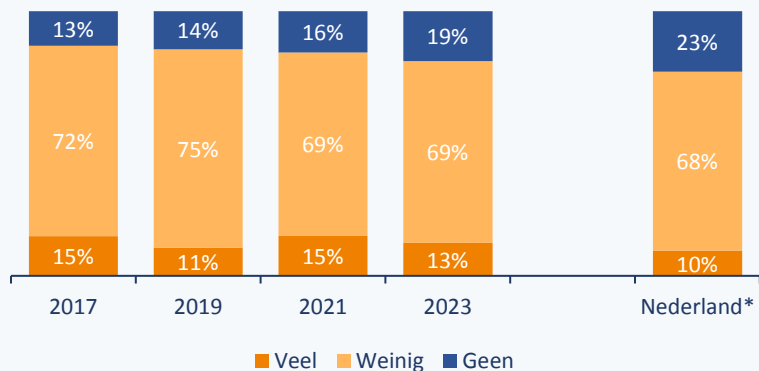


## 2. Onveiligheidsgevoelens

### Perceptie criminaliteit in de buurt (1)

Dat de onveiligheidsgevoelens zijn toegenomen is niet terug te zien in de perceptie van de criminaliteit in de buurt. In 2023 heeft 13% van de inwoners het idee dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de eigen buurt. In 2021 was dit 15%. Landelijk is dit percentage 10%. Het percentage inwoners dat aangeeft dat er geen criminaliteit in de eigen buurt is (19%), was in Lelystad in eerdere jaren niet zo hoog.

Grafiek 2.7 Perceptie criminaliteit in de buurt (2017-2023)

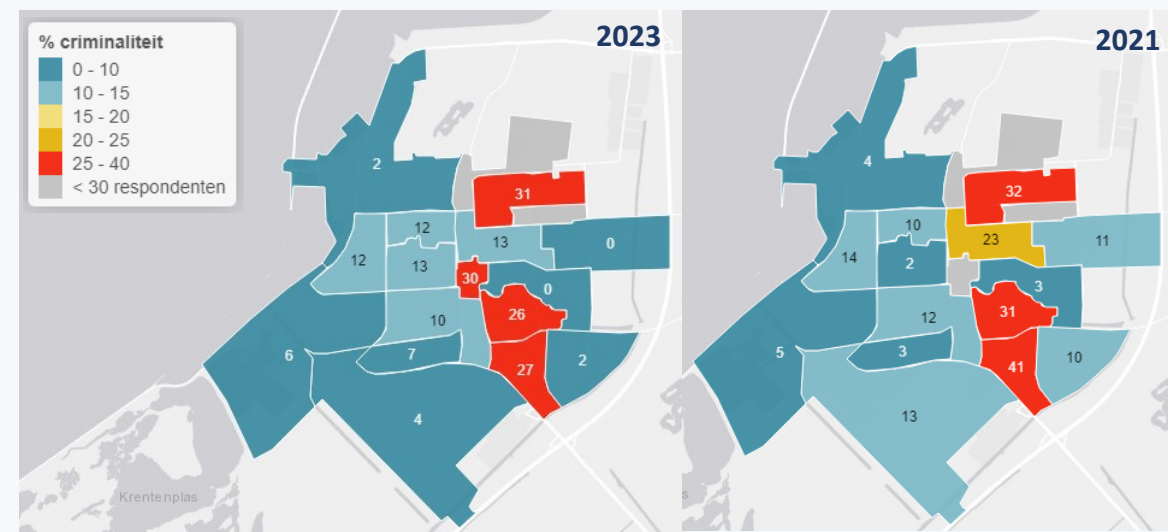


Vrouwen (14%) hebben vaker het idee dat er veel criminaliteit plaatsvindt dan mannen (10%). 65-plussers (8%) hebben daarentegen minder vaak het idee dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de eigen buurt. Onder lager opgeleiden is het percentage dat aangeeft dat er veel criminaliteit in de eigen buurt hoger (16%), maar onder dezelfde groep is het percentage dat aangeeft dat er geen criminaliteit in de eigen buurt is ook hoger (25%). Bewoners van een woning in een lagere prijsklasse (tot €271.000) hebben vaker het idee dat er veel criminaliteit in de eigen buurt is (21%).

\* CBS Veiligheidsmonitor 2023

Opvallend is het grote verschil tussen de wijken (figuur 2.8). In de meeste wijken is het percentage inwoners dat vindt dat er veel criminaliteit plaatsvindt in de eigen buurt niet hoger dan 13%. Echter, in een viertal wijken ligt dit percentage in 2023 boven de 25%.

Figuur 2.8 Percentage veel criminaliteit in de buurt naar wijk (2021-2023)



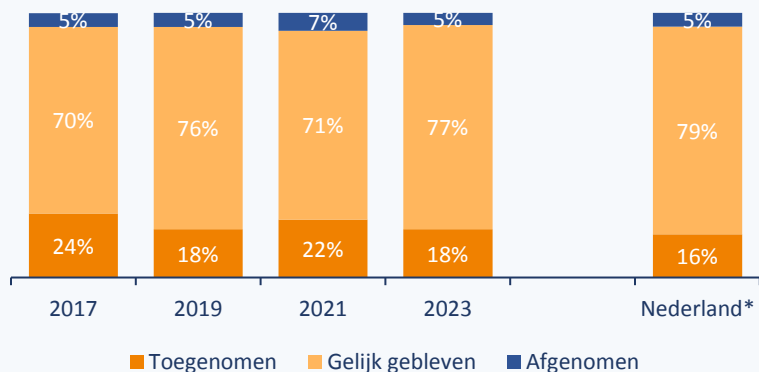
In de wijk Centrum-Noord/Atol-West ligt het percentage inwoners dat vindt dat er veel criminaliteit is in 2023 lager dan in 2021 (2023: 13%; 2021: 23%). Ook in de Waterwijk is dit percentage in 2023 (27%) veel lager dan in 2021 (31%). In de wijk Gondel/Schouw ligt het percentage inwoners dat vindt dat er veel criminaliteit is in de eigen buurt in 2023 juist hoger (2023: 13%; 2021: 2%).

## 2. Onveiligheidsgevoelens

### Perceptie criminaliteit in de buurt (2)

In 2023 heeft 18% van de bewoners het idee dat de criminaliteit in de buurt in de afgelopen 12 maanden is toegenomen. 5% denkt dat de criminaliteit is afgenomen en 77% denkt dat het gelijk is gebleven. Het percentage inwoners dat denkt dat de criminaliteit in de eigen buurt is toegenomen en afgenomen is in 2023 lager dan in 2021. Het percentage dat denkt dat de criminaliteit is gelijk gebleven is in 2023 hoger.

Grafiek 2.9 Perceptie criminaliteit in de buurt (2017-2023)

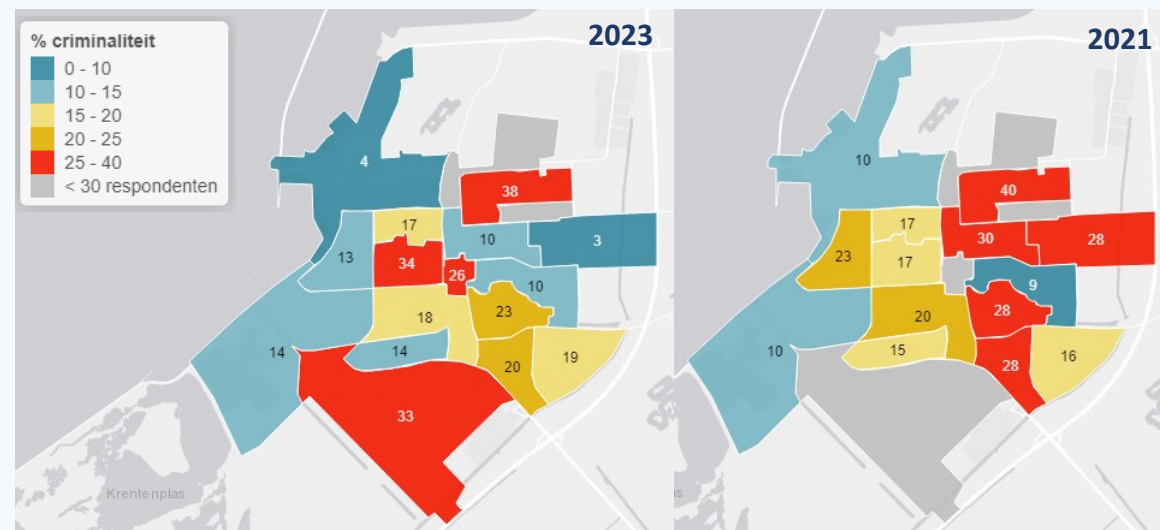


65-plussers (12%) noemen minder vaak dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen. 35-49 jarigen (9%) noemen vaker dat de criminaliteit in de buurt is afgenomen. Hoe lager de prijsklasse van de woning, hoe vaker de bewoner aangeeft dat de criminaliteit is toegenomen. In de laagste prijsklasse (tot €232.000) vindt 27% dat de criminaliteit is toegenomen, terwijl dit voor bewoners met een woning in de hoogste prijsklasse (€404.001 of hoger) 11% is.

Er zijn in Lelystad meerdere wijken waar het percentage inwoners dat vindt dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen is afgenomen. In de wijk Atol-Oost/Oostrandpark vond 28% van de inwoners in 2021 dat de criminaliteit in de buurt is toegenomen. In 2023 is dit 3%. Ook is er een grote afname in de wijk Centrum-Noord/Atol-West en Jol/Galjoen/Punter.

Een toename is er in de wijk Gondel/Schouw (van 17% in 2021 naar 34% in 2023).

Figuur 2.10 Percentage toegenomen criminaliteit in de buurt naar wijk (2021-2023)



Het percentage toegenomen criminaliteit is in 2023 het laagst in Atol-Oost/Oostrandpark (3%) en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (4%). De wijken Lelycentre/Zuiderzee, Gondel/Schouw, Warande en Stadshart hebben een percentage dat 25% of hoger is.

\* CBS Veiligheidsmonitor 2023

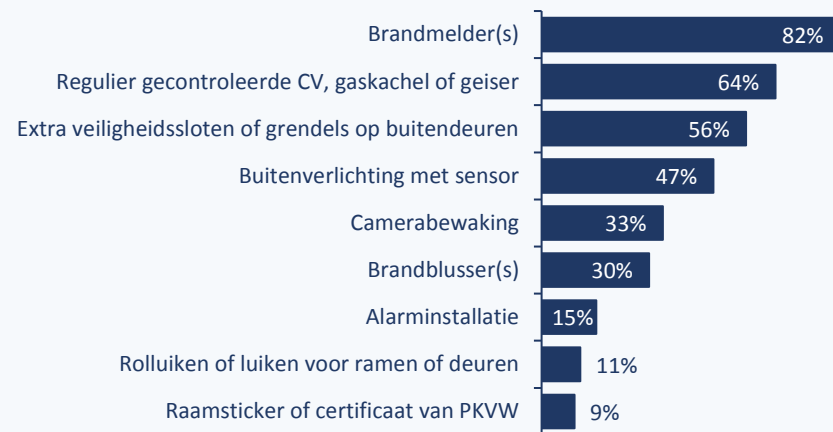
## 2. Onveiligheidsgevoelens

### Genomen preventiemaatregelen (2023)

Er zijn verschillende preventiemaatregelen die inwoners kunnen nemen. De meest voorkomende maatregelen zijn dat er één of meerdere brandmelders in de woning aanwezig zijn (82%), dat in de woning de CV, gaskachel of geiser regulier gecontroleerd wordt (64%) en dat er extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren aanwezig zijn (56%).

Over het algemeen geldt hoe hoger de prijsklasse (WOZ-waarde) van de woning, hoe meer preventiemaatregelen er zijn getroffen.

Grafiek 2.11 Percentage genomen preventiemaatregelen (2023)



Mannen geven vaker aan buitenverlichting met sensor (50%), brandblussers (33%), camerabewaking (36%) of een alarminstallatie (17%) te hebben.

18-34 jarigen hebben minder vaak brandmelders (76%), regulier gecontroleerde CV, gaskachel of geiser (58%), extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren (45%) en buitenverlichting met sensor (39%). Inwoners in deze leeftijdsgroep hebben wel vaker camerabewaking (40%).

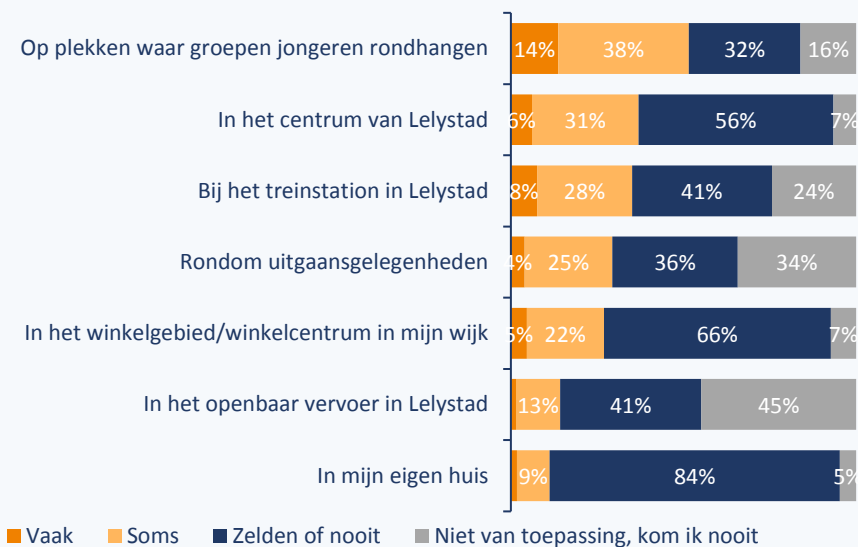
35-49 jarigen hebben vaker één of meerdere brandmelders in de woning (86%) en camerabewaking (38%). Terwijl de woning van 50-64 jarigen vaker beschikt over buitenverlichting met sensor (53%). 65-plussers hebben vaker een regulier gecontroleerde CV, gaskachel of geiser (74%), extra veiligheidssloten (66%) en buitenverlichting met sensor (52%).

## 2. Onveiligheidsgevoelens

### Onveilige plekken in de stad

Lelystedelingen voelen zich het meest onveilig op plekken in de stad waar groepen jongeren rondhangen. 14% geeft aan zich daar vaak onveilig te voelen. Men voelt zich het meest veilig in het eigen huis en in het openbaar vervoer in Lelystad. Voor het openbaar vervoer geldt dat een groot deel van de inwoners (45%) dit niet van toepassing is (omdat zij daar niet komen). Dat geldt ook in iets mindere mate rondom uitgaansgelegenheden (34%) en bij het treinstation in Lelystad (24%).

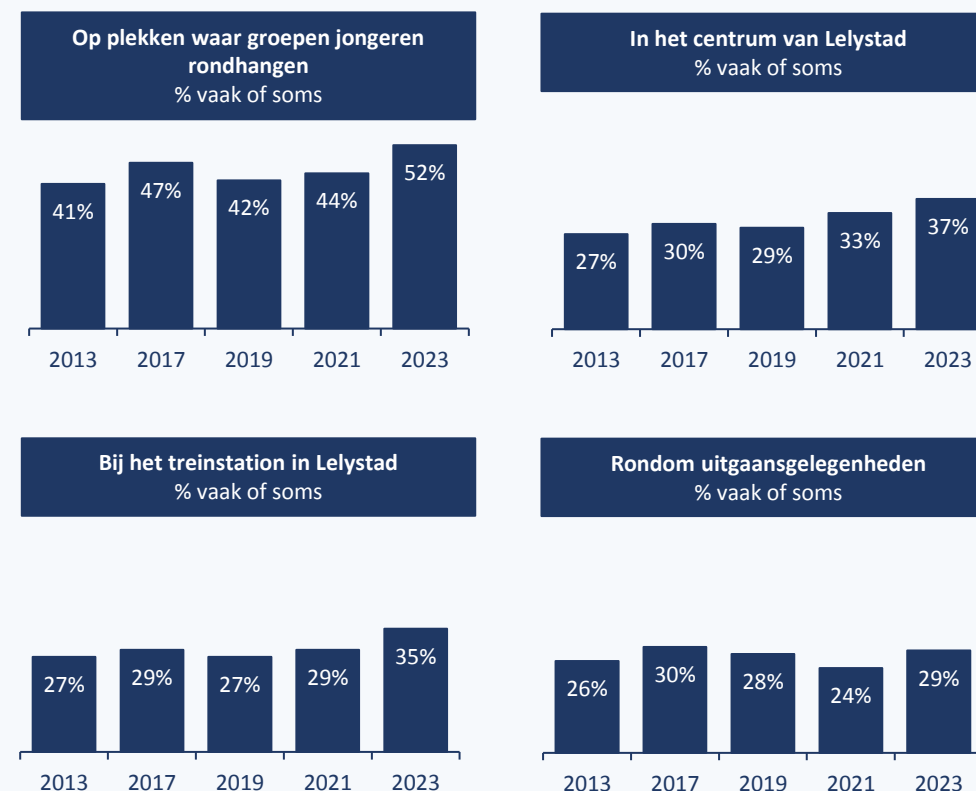
Grafiek 2.13 Onveilige plekken (2023)



Meer vrouwen dan mannen voelen zich vaak of soms onveilig op de plekken in de stad. En dat geldt ook voor 18-34 jarigen. Hoger opgeleiden voelen zich vaker onveilig op plekken waar groepen jongeren rondhangen. En bewoners van een woning in de lagere prijsklasse (WOZ-waarde tot €271.000) geven vaker de antwoorden vaak of soms voor de plekken in het winkelgebied/centrum in mijn eigen wijk (34%) en in mijn eigen huis (17%).

Aan de editie van 2023 hebben ten opzicht van 2021 relatief veel 18-34 jarigen meegedaan aan het onderzoek (zie bijlage 1). Wanneer voor leeftijd wordt gecorrigeerd, dan blijkt dat de verschillen tussen de jaren voor een deel hierdoor verklaard worden. 18-34 jarigen voelen zich vaker onveilig en daarom liggen de scores in 2023 (veel) hoger dan in bijvoorbeeld 2021 (grafiek 2.14).

Grafiek 2.14 Onveilige plekken (top 4) (2013-2023)



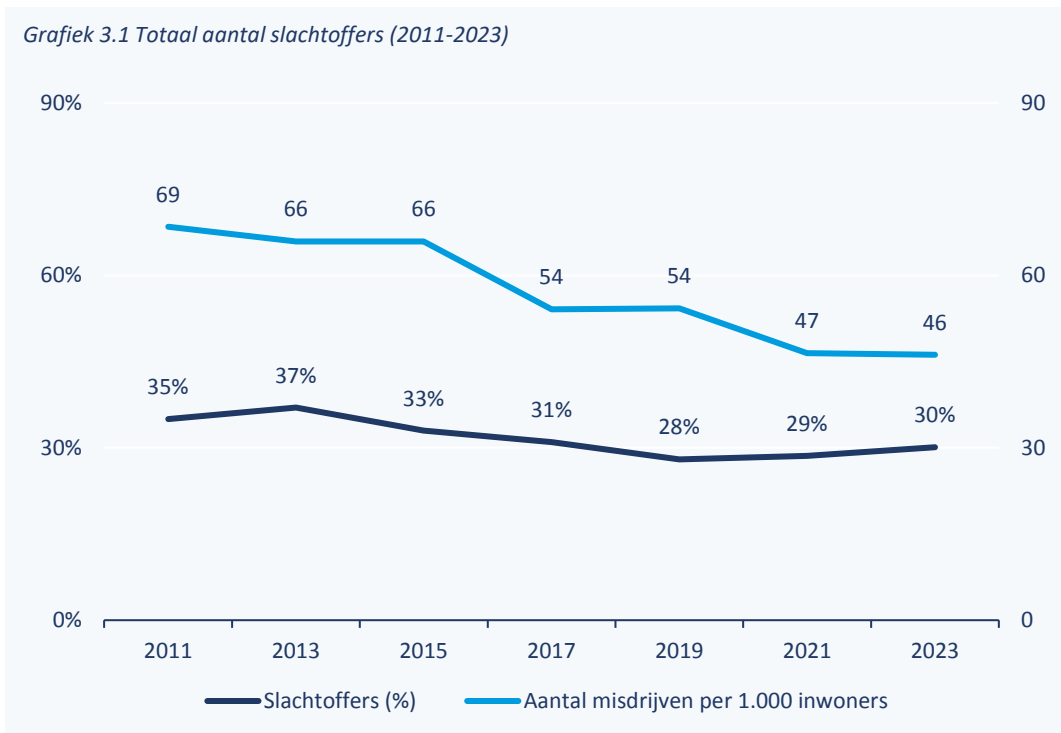
# 3. Slachtofferschap

## Totaal

In 2023 is 30% van de inwoners slachtoffer geworden. Dit ligt ongeveer op hetzelfde niveau als de drie peilingen ervoor. Hiervoor wat sprake van een dalende lijn. Deze trend is ook zichtbaar voor het aantal gemelde misdrijven per 1.000 inwoners (bron: [politie](#)).

In de totaal cijfers is cybercrime niet meegenomen, omdat dit pas vanaf 2017 onderdeel uitmaakt van het onderzoek.

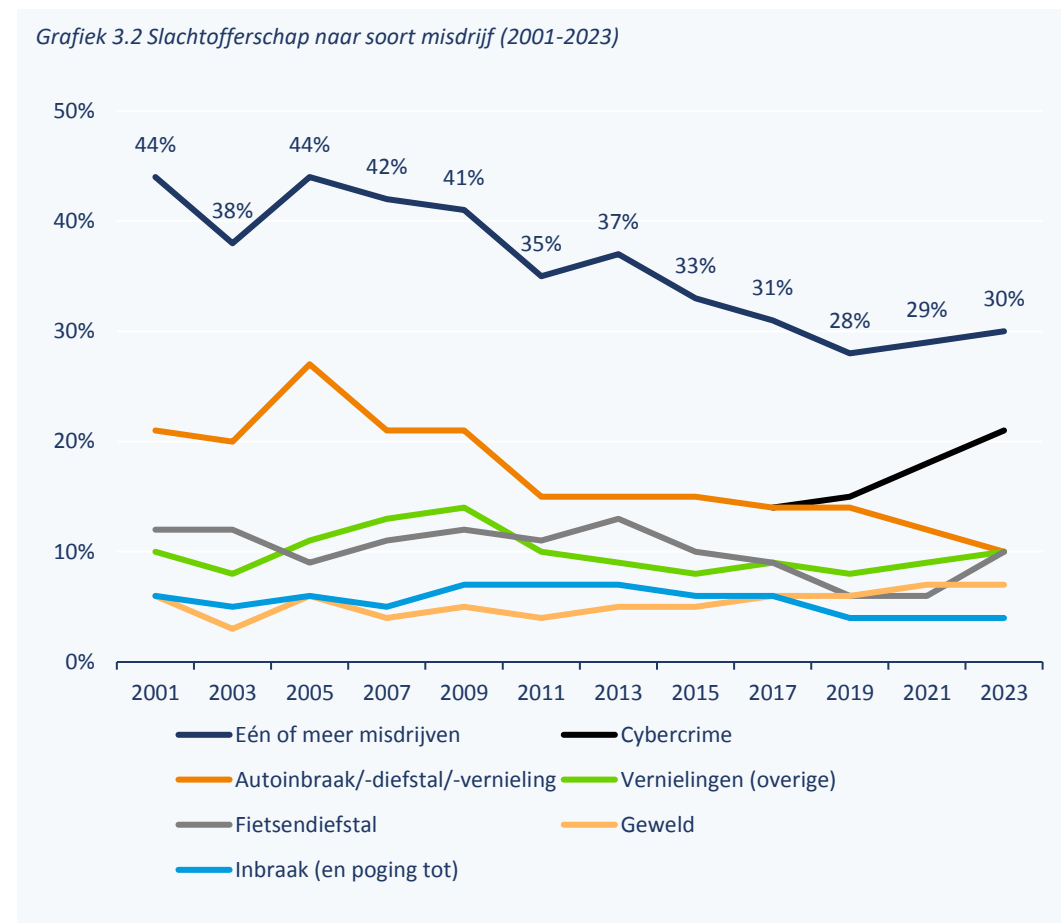
Grafiek 3.1 Totaal aantal slachtoffers (2011-2023)



35% van de 18-34 jarigen is in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van één of meer misdrijven. Dit is vaker dan andere leeftijdsgroepen. Hoe lager de waarde van de woning, hoe vaker men slachtoffer is geworden. Tussen mannen en vrouwen is geen verschil.

In grafiek 3.2 staan de cijfers voor de verschillende soorten misdrijven.

Grafiek 3.2 Slachtofferschap naar soort misdrijf (2001-2023)



# 3. Slachtofferschap

## Vernielingen

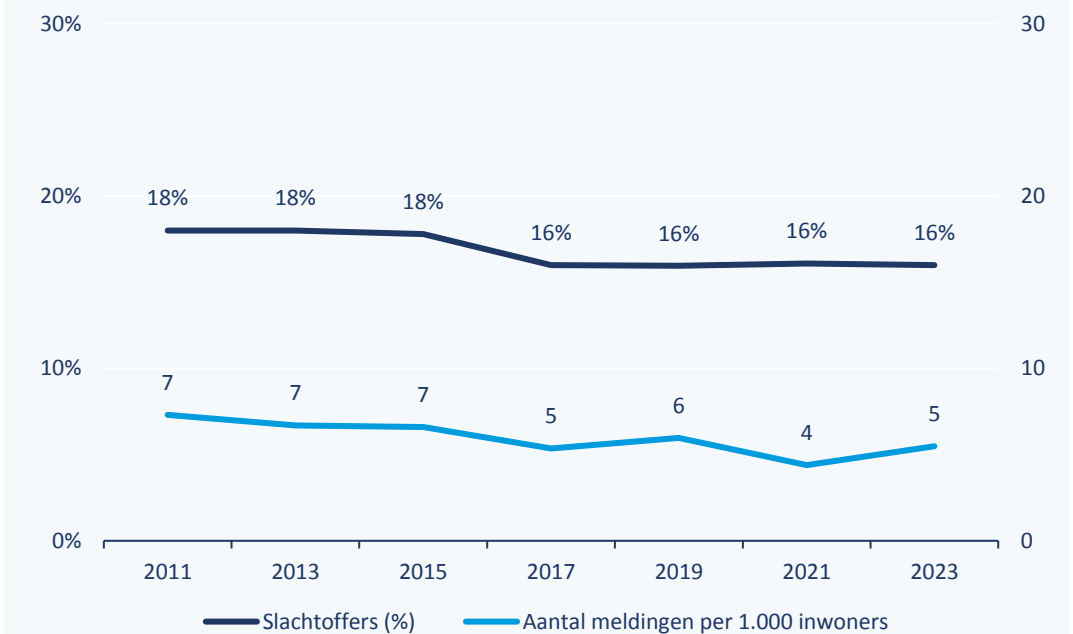
In de grafiek hiernaast staat de ontwikkeling van het percentage slachtoffers van vernielingen. Het gaat om de vernielingen aan de buitenkant van de auto en overige vernielingen (bijvoorbeeld aan het huis of planten in de tuin).

Dit percentage is afgezet tegen het aantal meldingen bij de politie per 1.000 inwoners. Politiemeldingen geven in het algemeen een positiever beeld, want niet elke slachtoffer maakt bij de politie melding van een delict. Bovendien is bij veel politieregistraties sprake van meer dan één slachtoffer, wat niet zichtbaar is in de gegevens.

In 2023 is 16% van de Lelystedelingen slachtoffer geworden van vernielingen van bijvoorbeeld de auto, buitenkant huis of tuin. Deze score is vergelijkbaar de score in de jaren 2017, 2019 en 2021.

65-plussers (12%) zijn minder vaak slachtoffer geworden van vernielingen dan de andere leeftijdsgroepen. Dit geldt ook voor hoger opgeleiden. Hoe lager de waarde van de woning, hoe vaker men slachtoffer is geworden.

Grafiek 3.3 Vernielingen (2011-2023)



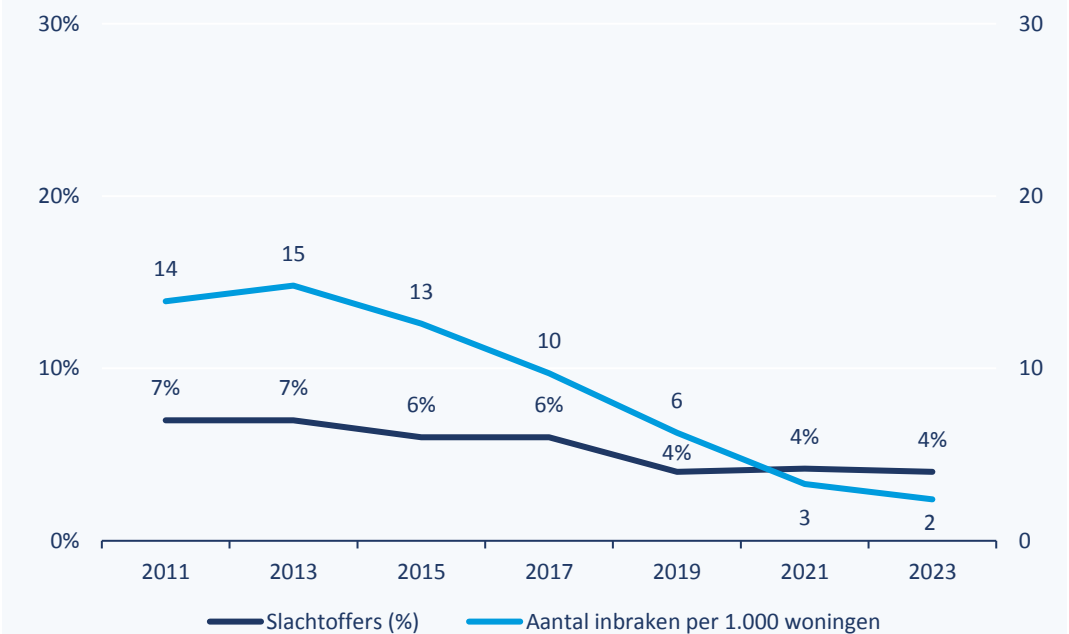
# 3. Slachtofferschap

## Woninginbraak

Zowel het percentage slachtoffers van woninginbraken als het aantal meldingen is de afgelopen jaren gedaald. In 2023 is – net als in 2019 en 2021 – 4% van de Lelystedelingen slachtoffer geworden.

Hoger opgeleiden zijn minder vaak slachtoffer geworden (2%). Hoe hoger de prijsklasse van de woning hoe lager het percentage dat slachtoffer is geworden van woninginbraak. De hoogste prijsklasse vormt hierop een uitzondering. Voor deze prijsklasse ligt het percentage dat slachtoffer is geworden weer iets hoger (maar wel onder het gemiddelde).

Grafiek 3.4 Woninginbraak (2011-2023)



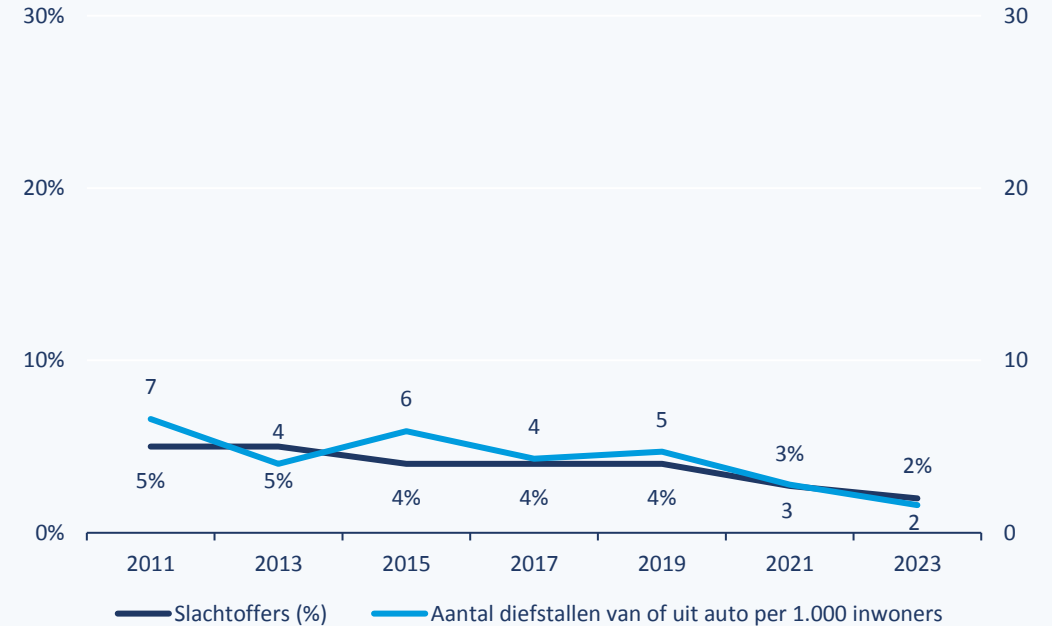
# 3. Slachtofferschap

## Autodiefstal of -inbraak

In 2023 ligt het percentage slachtoffers van autodiefstal of -inbraak met 2% lager dan eerdere jaren. Hiervoor lag het percentage stabiel op 4%.

18-34 jarigen (3%) zijn vaker slachtoffer geworden van autodiefstal of -inbraak dan andere leeftijdsgroepen. Voor 65-plussers is de score het laagst (1%). Voor de overige kenmerken (geslacht, opleiding en prijsklasse woning) worden geen verschillen gevonden.

Grafiek 3.5 Autodiefstal of -inbraak (2011-2023)





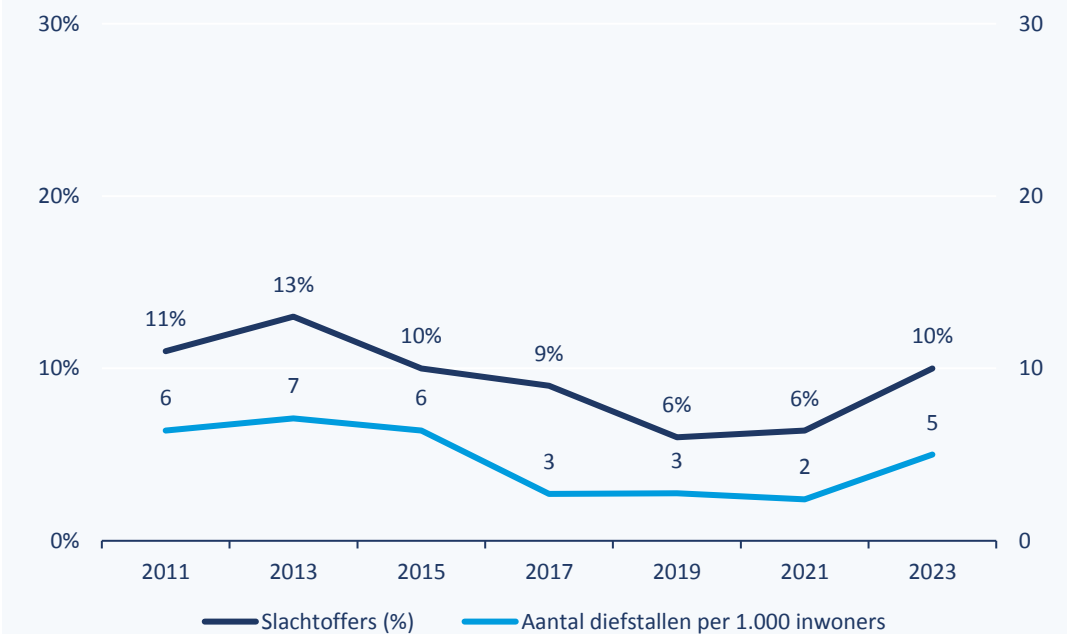
# 3. Slachtofferschap

## Fietsendiefstal

Sinds 2013 liep het aantal fietsendiefstallen sterk terug. Dit is zowel zichtbaar in het percentage slachtoffers als het aantal fietsdiefstallen per 1.000 inwoners. In 2019 en 2021 bereikte het percentage dat slachtoffer is geworden van fietsendiefstal met 6% het laagste punt. In 2023 loopt het percentage op naar 10%.

18-34 jarigen zijn het vaakst slachtoffer geworden van fietsendiefstal (13%) en 65-plussers het minst vaak (5%). Bewoners van een woning in een hogere prijsklasse (boven €307.000) zijn minder vaak slachtoffer dan bewoners van een woning in een gemiddelde of lagere prijsklasse (€307.000 of lager).

Grafiek 3.6 Fietsendiefstal (2011-2023)

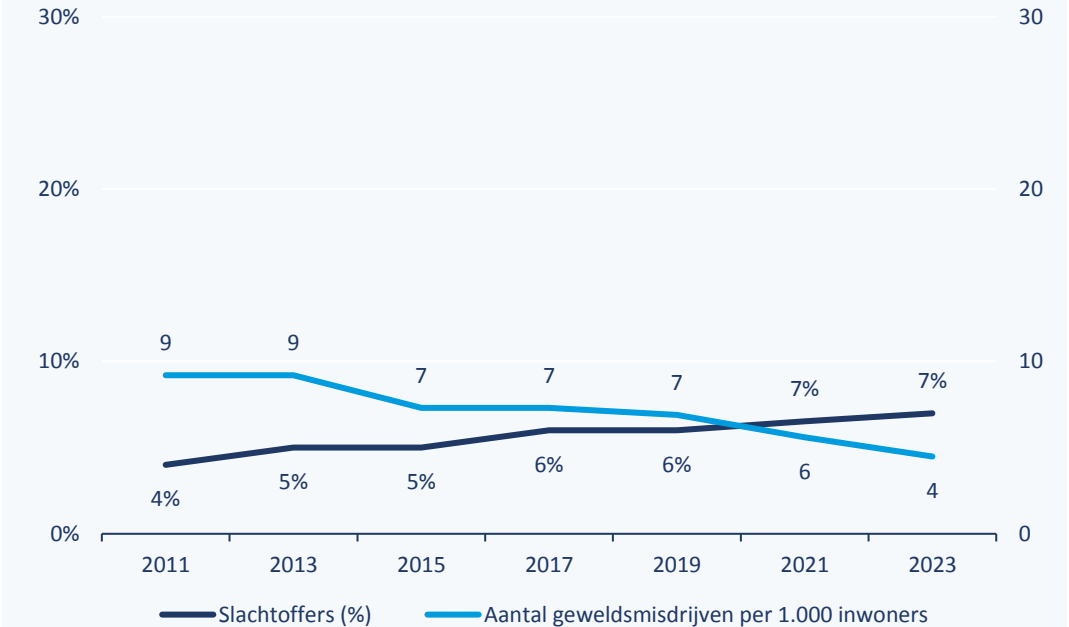


# 3. Slachtofferschap Geweld

Het percentage slachtoffers van geweld (bedreiging met lichamelijk geweld of daadwerkelijke mishandeling) is in 2023 gelijk aan 2021 (7%). In 2011 was dit nog 4%. Het percentage inwoners dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest neemt toe, terwijl het aantal meldingen bij de politie afneemt.

Mannen geven vaker aan slachtoffer te zijn geweest van geweld (8%) dan vrouwen (5%). Hoe jonger, hoe vaker men slachtoffer is van geweld. Onder 18-34 jarigen is het aandeel 10%. Hoger opgeleiden zijn minder vaak slachtoffer van geweld (4%). Verder zijn bewoners van woningen in de lagere prijsklasse (tot €271.000) vaker slachtoffer (9%).

Grafiek 3.7 Geweld (2011-2023)



# 3. Slachtofferschap

## Cybercrime

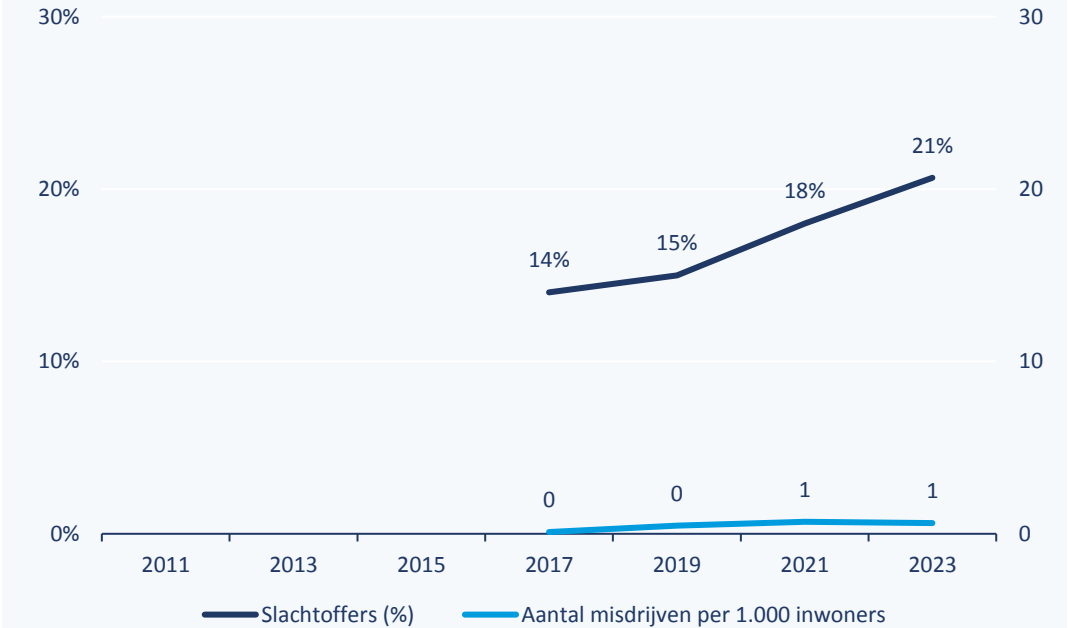
Onder cybercrime valt oplichting bij het kopen of verkopen van goederen of diensten, het hacken van een apparaat of account en het treiteren, pesten, stalken, chantage of bedreiging via internet.

Het percentage inwoners dat slachtoffer is geworden van cybercrime neemt toe. In 2017 gaf 14% van de inwoners aan slachtoffer te zijn geworden van cybercrime. In 2023 is dit 21%.

35-49 jarigen zijn in de afgelopen 12 maanden het vaakst slachtoffer geworden (28%).

Het aantal geregistreerde misdrijven per 1.000 inwoners is voor cybercrime laag.

Grafiek 3.8 Cybercrime (2017-2023)

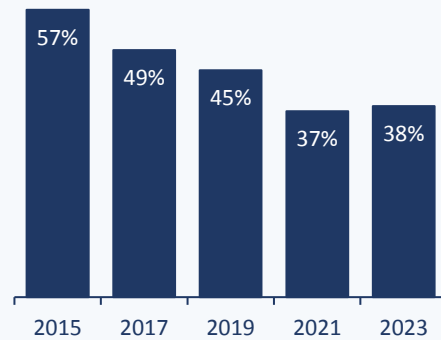


# 3. Slachtofferschap

## Aangiftebereidheid

Wanneer iemand slachtoffer wordt van een delict, kan daarvan aangifte worden gedaan bij de politie. In 2023 geeft 38% van de slachtoffers aan aangifte te hebben gedaan. De aangiftebereidheid is de afgelopen jaren flink gedaald. In 2015 gaf 57% van de slachtoffers aan aangifte te hebben gedaan.

Grafiek 3.9 Percentage aangiftebereidheid (2015-2023)



Onder de slachtoffer zijn vrouwen (42%) zijn meer bereid om aangifte te doen dan mannen (33%). Ook 18-34 jarigen die slachtoffer zijn geworden doen vaker aangifte (44%).

De aangiftebereidheid verschilt per delict. De aangiftebereidheid is het hoogst voor inbraak in woning, namelijk 60%. Voor fietsendiefstal is het 47%.

Grafiek 3.10 Percentage aangiftebereidheid naar delict\* (2023)



\* Alleen de delicten waarvan meer dan 30 inwoners hebben aangegeven slachtoffer te zijn geworden, zijn opgenomen in deze grafiek.

## 4. Onderzoek

### Opmerkingen over het onderzoek

Aan het eind van de vragenlijst konden inwoners ook nog een opmerking kwijt over het onderzoek. Dit heeft 200 opmerkingen opgeleverd over zeer uiteenlopende onderwerpen. Een deel van de opmerkingen ging inhoudelijk over de vragenlijst of over de antwoorden die de inwoner gegeven heeft. Opmerkingen over de vragenlijst nemen we mee bij toekomstige onderzoeken.

26% van de antwoorden gaat over verkeersveiligheid en parkeren, maar ook onderwerpen als afval en containers (11%) en onveiligheidsgevoelens (11%) worden genoemd. In 9% van de opmerkingen gaat het om handhaving of de politie. Verschillende soorten overlast worden genoemd. Denk bijvoorbeeld aan overlast door vuurwerk (7%), hangjongeren (6%), drugs (4%), alcohol (3%), arbeidsmigranten (3%), burens (3%) of stank (3%). Ook honden (7%) is een onderwerp dat vaker terugkomt, bijvoorbeeld omdat men overlast heeft door honden(poep), maar ook dat een hond een gevoel van veiligheid geeft. Andere thema's zijn straatverlichting (6%), tuin (5%), vernielingen (5%), groenonderhoud (4%), het stadcentrum (of Lelycentre) (4%), diefstal (2%) en bestrating (1%).

De gemeente wordt in 10% van de opmerkingen genoemd, bijvoorbeeld wat de gemeente zou moeten doen of wat de gemeente momenteel nalaat te doen.

Een aantal opmerkingen staan hieronder en hiernaast weergegeven.

Graag bewaakte fietsenstalling. Je voelt je wel eens onveilig op de fiets omdat er jongens zijn die veel te snel fietsen.

Ik voel me vaak veilig buiten of in huis omdat we ook een grote hond bezitten. Dat schrikt af. Zonder hond had ik het waarschijnlijk anders ingevuld.

Er zijn elk jaar meerdere prullenbakken verwijderd uit de buurt wat het zwerfafval en de hondenpoep niet ten goede komt.

Doe alstublieft iets aan de ondergrondse container in de wijk. Elke dag komen de burens met de auto en gooien alles weg wat ze kunnen. Wat niet past, laten ze achter in de container ernaast. Afval vliegt op straat, de container wordt voortdurend geblokkeerd en loopt over. Grofvuil blijft naast de afvalbak staan ??en blokkeert parkeerplaatsen.

Ik mis de vraag over gedrag van mijzelf. Hoewel mij niets is overkomen ben ik in Lelystad constant alert en voorkom in situaties terecht te komen.

Jammer dat er niets gevraagd is over geknal in de buurt, komt ook nog regelmatig voor.

Ik hoop dat er werkelijk iets gedaan wordt met de antwoorden.

Te hard rijden van koeriers in de wijk. Graag (bestuurlijk) gesprek aangaan met deze partijen.

Het onveilige gevoel is dat men elkaar niet meer kunt aanspreken op niet sociaal gedrag. Dat is niet alleen bij jongeren, ook bij ouderen. Men heeft geen waarderingen en respect voor elkaar. Wel bedreigend is dat jongeren 's avonds vuurwerk afsteken in de wijk en in park. Dat is onaangenaam en zeker niet voor de honden, katten en alle dieren die in het park leven.

Het zou fijn zijn als er verlichting in het steegje kon komen.

Verlichting in de wijk kan beter. De wijkagent is nimmer zichtbaar in de wijk!

Veel grofvuil bij de ondergrondse containers zal anders moeten.

Het word steeds minder veilig in Lelystad, daarnaast wordt er te weinig gedaan aan de problematiek/veiligheid ondanks dat dit meerdere malen is aangekaart bij politie en gemeente.

Ik ga niet graag naar buiten in de avond. Ik zoek het niet op.

Ik vind dat er nog veiliger kan. en ik hoop dat er aangedaan wordt voor de jongeren die rondhangen. ze hebben niks anders te doen. en bij de appartementen moeten er beveiligde videoapparatuur komen voor om overval te voorkomen als het kan Bij de bushaltes meer verlichtingen voor de veiligheid en op station ook een beveiligingsvideocamera dat zijn mijn ideeën

Te veel afval op straat en er niemand is die opruimt.. meer reclame voor schone stad.

Er wordt verschillende keren gevraagd over te hard rijden, daar heb ik ja op geantwoord alleen heb ik t dan niet over auto's maar over de fietsen maar t Porteuem. Ze rijden te hard, te breed en nemen zelfs de bocht kijkend op hun foon. Ja er rijdt politie, zichtbaar maar kom op bekeur die handel nou eens, wij ouderen willen ook gewoon rond 8uur naar buiten kunnen zonder door de bende van ellende aangereiden te worden. En dan nog lachend wegrijden ook. De gemeente heeft dit geschapen, geef nu ook maar n oplossing.

Ik mis vragen rond de onveilige verkeersstraten en de fietspaden. Al die elektrische dingen hoor je niet aankomen. ze scheuren je voorbij en snijden je op de fiets geregeld af.

# Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording

## LelyStadsPanel, steekproef en respons

Het onderzoek Veiligheid is uitgevoerd in november 2023. De vragenlijst over Wonen is via e-mail verspreid onder het LelyStadsPanel. Verder is een steekproef getrokken en hebben 3.600 Lelystedelingen in hun brievenbus een uitnodiging ontvangen met de papieren versie van de vragenlijst en een link naar de online vragenlijst. Ook is een link naar de vragenlijst op Facebook gedeeld.

De 3.600 inwoners zijn willekeurig (aselect) geselecteerd uit de Lelystadse Basisregistratie (BRP) uit vier verschillende groepen inwoners:

1. 18+ (1.500 inwoners);
2. 18+ woonachtig in wijken waar veel woningen in bezit zijn van Centrada (1.500 inwoners);
3. 18+ woonachtig in het Stadshart (100 inwoners);
4. 18 t/m 34 jarigen (500 inwoners).

Er is een steekproef getrokken uit de tweede, derde en vierde groep inwoners, omdat deze groepen minder goed vertegenwoordigd zijn in het LelyStadsPanel.

In totaal hebben 1.710 inwoners aan het onderzoek deelgenomen. De respons onder het panel is 67% en onder de steekproef 15%. De totale respons komt hiermee op 28% te liggen. Bij het berekenen van dit percentage zijn de enquêtes die via Facebook zijn ingevuld niet meegenomen.

Tabel 9.1 Respons (2023)

	Totaal groep	Respons	
		Absoluut	Percentage
LelyStadsPanel	1.265	852	67%
Steekproef	3.600	532	15%
Facebook	-	326	-
<b>Totaal</b>	<b>4.865</b>	<b>1.710</b>	<b>28%*</b>

\* Facebook niet meegenomen

De respons onder de steekproef liep de afgelopen jaren terug. In de jaren 2015-2021 stonden de drie onderdelen Wonen, Leefbaarheid & Veiligheid in één vragenlijst. In 2023 is ervoor gekozen om de onderdelen in drie vragenlijsten op te splitsen. De respons van het panel is in 2023 hoger dan in 2021. De respons van de steekproef daarentegen is gelijk gebleven.

Tabel 9.2 Ontwikkeling respons (2015-2023)

	Respons (percentage)				
	2015	2017	2019	2021	2023
LelyStadsPanel	53%	54%	71%	59%	67%
Steekproef	24%	20%	23%	15%	15%

Voor de andere vragenlijsten (Wonen en Leefbaarheid) is in 2023 de respons van de steekproef wel hoger.

# Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording

## Weging, nauwkeurigheid en betrouwbaarheid

Om de onderzoeksresultaten representatief te maken voor de Lelystedelingen is gewogen op de volgende drie kenmerken: geslacht, leeftijd en woningklasse (op basis van de WOZ-waarde). Om te voorkomen dat bepaalde respondenten een te hoge weefactor krijgen, is bij de weging een maximum van 4,0 toegepast. De respondenten van wie de postcode niet bekend is, zijn alleen gewogen op basis van geslacht en leeftijd.

Bij het onderzoek Wonen, Leefbaarheid en Veiligheid in 2021 was de jongste leeftijdsgroep sterk ondervertegenwoordigd. Omdat de weefactor gemaximeerd is op 4,0, was na weging het aandeel van deze leeftijdsgroep niet gelijk aan de Lelystadse populatie. Voor deze editie van Veiligheid (en ook voor Leefbaarheid en Veiligheid) is hier geen sprake van. Ditmaal hebben meer respondenten in de leeftijdsgroep 18-34 jaar de vragenlijst ingevuld. Voor leeftijd en geslacht geldt daarom dat de verschillen na weging klein zijn. In de rapportage worden de resultaten van de peiling van 2023 met die van 2021 vergeleken. Er dient daarom rekening gehouden te worden dat verschillen tussen de jaren kunnen komen doordat in 2023 meer personen in de leeftijd 18-34 jaar aan het onderzoek hebben deelgenomen. Zo was het aandeel 18-34 jarigen in 2021 na weging 21% (en in 2023 dus 27%).

Voor WOZ-klasse geldt dat na weging het aandeel van klasse 1 ten opzichte van de populatie relatief groot is. Dit heeft te maken met dat in de klasse 3 t/m 5 vaker de weefactor lager (op 4,0) is gezet.

De uitkomsten van een peiling kennen een bepaalde mate van onzekerheid, omdat slechts een deel van de inwoners de vragenlijst heeft ingevuld. De mate waarin de werkelijke waarde kan afwijken van de steekproefschatting is afhankelijk van het aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek. De foutmarge wordt groter naarmate het aantal respondenten lager is en/of de schatting de 50% nadert.

Bij 1.710 respondenten en een betrouwbaarheidsniveau van 95% is de maximale foutmarge 3%. Dit betekent dat wanneer de uitkomst in de peiling 50% is, de werkelijke waarde tussen de 47% en 53% zal liggen.

De kans bestaat dat de werkelijke waarde buiten de steekproefschatting met de foutmarges valt. De foutmarges zijn zo vastgesteld dat 95% van de steekproefschattingen binnen de foutmarge valt. Deze zekerheid wordt de betrouwbaarheid genoemd; het betrouwbaarheidsniveau van dit onderzoek is 95%.

Tabel 9.3 Weging naar kenmerken (2023)

		Respons		Populatie Lelystad 18+ *
		Ongewogen	Gewogen	
<b>Geslacht</b>	Mannen	48%	48%	50%
	Vrouwen	52%	52%	50%
<b>Leeftijd</b>	18-34 jaar	10%	27%	27%
	35-49 jaar	16%	27%	25%
	50-64 jaar	30%	24%	24%
	65 jaar en ouder	45%	22%	23%
<b>Woning-klasse (WOZ) **</b>	Klasse 1: tot €232.000	16%	21%	15%
	Klasse 2: €232.001 tot €271.000	18%	20%	19%
	Klasse 3: €271.001 tot €307.000	17%	18%	21%
	Klasse 4: €307.001 tot €404.000	22%	20%	21%
	Klasse 5: €404.001 of hoger	27%	22%	24%

\* Peildatum = januari 2023

\*\* Indien het adres van de respondent bekend is, dan wordt de woningklasse van het adres (bepaald op basis van de WOZ-waarde) gekoppeld aan de respondent. Indien het adres niet bekend is, wordt de postcode van de respondent gebruikt voor het bepalen van de woningklasse. De meest voorkomende woningklasse binnen een postcodegebied wordt dan gekoppeld aan de postcode van de respondent. De indeling met bijbehorende WOZ-waarde heeft betrekking op peiljaar 2022.

# Bijlage 2: Tabellenrapportage

## Frequentieverdelingen (gewogen data)

### A.1 Wat is de postcode van uw woonadres? *s.v.p. twee cijfers en twee letters invullen*

Lelycentre/Zuiderzee	6%
Buurten om de Zuiderzeewijk	1%
Centrum-Noord/Atol-West	7%
Atol-Oost/Oostrandpark	4%
Griend/Horst/Kamp/Wold	10%
Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof	4%
Waterwijk	8%
Landerijen	6%
Kempenaar/Kogge	6%
Gondel/Schouw	9%
Jol/Galjoen/Punter	8%
Boeier/Karveel/Golfpark/Kust	8%
Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk	7%
Landstrekenwijk	4%
Haven Oud	2%
Haven Rest (incl. Noordersluis)	2%
Stadshart	4%
Warande-West	4%
Warande-Oost	1%
Buitengebieden	1%

### A.4 Welke huishoudensituatie is het meest op u van toepassing?

Alleenstaand	23%
Twee volwassenen, geen (thuiswonende) kinderen	34%
Twee volwassenen met thuiswonende kind(eren)	29%
Eén ouder met thuiswonend(e) kind(eren)	9%
Anders	5%

### A.5 Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?

Eén persoon	24%
Twee personen	40%
Drie personen	14%
Vier personen	16%
Vijf personen	6%
Zes personen	1%
Meer dan zes personen	1%

### A.6 Hoeveel personen daarvan zijn jonger dan 18 jaar?

Geen	71%
Eén persoon	13%
Twee personen	12%
Drie personen	4%
Vier personen	1%
Meer dan vier personen	0%

### A.7 Wat is uw hoogst voltooide opleiding?

Geen	2%
Lager onderwijs	2%
Lager en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs	14%
Hoger algemeen voortgezet onderwijs	10%
Lager beroepsonderwijs	3%
Middelbaar beroepsonderwijs	28%
Hoger beroepsonderwijs	28%
Wetenschappelijk onderwijs	13%

### A.8 Hoeveel bedraagt het netto maandinkomen van uw huishouden?

Geen eigen inkomen	1%
Minder dan € 1.400 per maand	9%
Tussen € 1.400 en € 1.850 per maand	10%
Tussen € 1.850 en € 2.500 per maand	14%
Tussen € 2.500 en € 4.000 per maand	29%
Meer dan € 4.000 per maand	29%
Wil ik niet zeggen	7%



# Bijlage: tabellenrapportage

## Frequentieverdelingen (gewogen data)

### B. Beleving overlast in de buurt

Let op: de percentages overlast in grafiek 1.1 zijn gebaseerd op de vervolgvraag (hoeveel overlast het veroorzaakt). Omdat niet iedereen die ja heeft geantwoord in de vragenlijst ook de vervolgvraag heeft beantwoord, wijken de percentages bij ja (en nee) af van de percentages in de grafiek.

B1. Er volgt nu een aantal vormen van overlast die in uw buurt zouden kunnen voorkomen. Kunt u voor elk van de onderstaande gevallen aangeven of dit naar uw idee voor komt uw buurt en zo ja, in welke mate u hier zelf overlast van ervaart?

Komt het volgende weleens voor in uw buurt?	Nee	Ja		Veel overlast	Een beetje overlast	Geen overlast	Geen antwoord
Rommel op straat	44%	56%	→	28%	61%	11%	0%
Vernield straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes	74%	26%	→	14%	62%	24%	1%
Bekladde muren of gebouwen	84%	16%	→	12%	48%	37%	3%
Hondenpoep bijvoorbeeld op de stoep of op grasveldjes	43%	57%	→	30%	58%	12%	1%
Te hard rijden	38%	62%	→	41%	52%	7%	0%
Parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of te weinig plaatsen	47%	53%	→	49%	40%	10%	1%
Agressief verkeersgedrag	72%	28%	→	28%	52%	19%	1%
Dronken mensen op straat	85%	15%	→	16%	50%	29%	5%
Drugsgebruik	80%	20%	→	17%	44%	34%	5%
Drugshandel, bijvoorbeeld op straat of in coffeeshops	83%	17%	→	13%	43%	35%	9%
Overlast door buurtbewoners	75%	25%	→	28%	55%	17%	1%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	91%	9%	→	6%	44%	45%	5%
Rondhangende jongeren	64%	36%	→	28%	51%	20%	1%
Overlast van kamerverhuurpanden	90%	10%	→	23%	37%	34%	7%
Overlast van verwarde personen	91%	9%	→	9%	42%	43%	6%
Overlast van horeca in de buurt	97%	3%	→	11%	19%	66%	4%

# Bijlage: tabellenrapportage

## Frequentieverdelingen (gewogen data)

B.2 U heeft bij de vorige vraag aangegeven welke vormen van overlast voorkomen in uw buurt. Welke hiervan zou als eerste IN UW BUURT moeten worden aangepakt, en welke als tweede? U kunt voor het beantwoorden van deze vraag de bijbehorende nummers invullen (1 t/m 16)

	Rank 1	Rank 2
Rommel op straat	14%	9%
Vernield straatmeubilair, zoals vuilnisbakken, bankjes of bushokjes	2%	2%
Bekladde muren of gebouwen	1%	1%
Hondenpoep bijvoorbeeld op de stoep of op grasveldjes	12%	7%
Te hard rijden	21%	12%
Parkeerproblemen, bijvoorbeeld fout geparkeerde voertuigen of te weinig plaatsen	21%	7%
Agressief verkeersgedrag	2%	2%
Dronken mensen op straat	1%	1%
Drugsgebruik	2%	1%
Drugshandel, bijvoorbeeld op straat of in coffeeshops	3%	1%
Overlast door buurtbewoners	5%	2%
Mensen die op straat worden lastig gevallen	0%	0%
Rondhangende jongeren	7%	4%
Overlast van kamerverhuurpanden	2%	1%
Overlast van verwarde personen	0%	0%
Overlast van horeca in de buurt	1%	0%
Geen van deze/geen antwoord	6%	50%

# Bijlage: tabellenrapportage

## Frequentieverdelingen (gewogen data)

### C. Beleving veiligheid in de buurt

#### C.1 Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?

Ja	23%
Nee	74%
Geen antwoord	3%

#### C.2 Hoe vaak voelt u zich onveilig in uw eigen buurt?

Vaak	4%
Soms	14%
Zelden	5%
Nooit	74%
Geen antwoord	3%

#### C.3 Komt het wel eens voor dat u ...

##### 's avonds niet open doet omdat u het niet veilig vindt?

Vaak	13%
Soms	24%
Zelden of nooit	59%
Geen antwoord	4%

##### in uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?

Vaak	4%
Soms	13%
Zelden of nooit	78%
Geen antwoord	5%

##### zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt op straat loopt?

Vaak	6%
Soms	25%
Zelden of nooit	64%
Geen antwoord	4%

##### zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent?

Vaak	5%
Soms	15%
Zelden of nooit	77%
Geen antwoord	4%

##### bang bent dat u zelf slachtoffer wordt van criminaliteit?

Vaak	4%
Soms	27%
Zelden of nooit	64%
Geen antwoord	5%

#### C.4 Heeft u het idee dat er veel, weinig of geen criminaliteit plaatsvindt in uw buurt?

Veel	11%
Weinig	63%
Geen	17%
Geen antwoord	9%

#### C.5 Heeft u het idee dat de criminaliteit in uw buurt in de afgelopen 12 maanden is toegenomen, afgenomen of gelijk is gebleven?

Toegenomen	14%
Afgenomen	4%
Gelijk gebleven	60%
Geen antwoord	23%

# Bijlage: tabellenrapportage

## Frequentieverdelingen (gewogen data)

### D. Algemene veiligheidsbeleving

#### D.1 Voelt u zich wel eens onveilig?

Ja	43%
Nee	53%
Geen antwoord	4%

#### D.2 Hoe vaak voelt u zich onveilig?

Vaak	4%
Soms	28%
Zelden	12%
Nooit	53%
Geen antwoord	4%

### E. Slachtofferschap

#### E.1 Is er in de afgelopen 12 maanden wel eens een poging tot inbraak in uw woning gedaan ZONDER dat er iets gestolen is? Indien u meerdere woningen heeft (gehad), bedoelen wij uw huidige woning in Lelystad).

Nee	97%				
Ja	3%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 30%	Nee 70%

#### E.2 Is er in de afgelopen 12 maanden wel eens iets gestolen uit uw woning? Indien u meerdere woningen heeft (gehad), bedoelen wij uw huidige woning in Lelystad.

Nee	98%				
Ja	2%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 60%	Nee 40%

#### E.3 Is uw auto in de afgelopen 12 maanden wel eens gestolen?

Nee	100%				
Ja	0%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 27%	Nee 73%

#### E.4 Is er in de afgelopen 12 maanden wel eens iets gestolen UIT uw auto?

Nee	98%				
Ja	2%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 34%	Nee 66%

#### E.5 Is er in de afgelopen 12 maanden wel eens iets gestolen of vernield wat aan de buitenkant van uw auto zat (antenne, spiegel, wiel, enz.). We bedoelen NIET vernieling door diefstal UIT de auto of beschadiging door een aanrijding.

Nee	91%				
Ja	9%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 21%	Nee 79%

#### E.6 Is er in de afgelopen 12 maanden wel eens een fiets van iemand in uw huishouden gestolen?

Nee	90%				
Ja	10%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 47%	Nee 53%

#### E.7 Is UW tas, portemonnee of telefoon in de afgelopen 12 maanden wel eens gestolen, terwijl de overvaller geweld gebruikte of hiermee dreigde? Het gaat hier om persoonlijk slachtofferschap van straatroof

Nee	99%				
Ja	1%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 46%	Nee 54%

#### E.8 Is UW tas, portemonnee of telefoon in de afgelopen 12 maanden wel eens gestolen, ZONDER dat er geweld werd gebruikt?

Nee	99%				
Ja	1%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 50%	Nee 50%

#### E.9 Zijn er in de afgelopen 12 maanden, buiten de diefstallen die hiervoor zijn genoemd, wel eens andere dingen van u gestolen? Bijvoorbeeld spullen uit de tuin, kleedkamer, caravan of tent?

Nee	92%				
Ja	8%	→	<b>Aangifte</b>	Ja 28%	Nee 72%

# Bijlage: tabellenrapportage

## Frequentieverdelingen (gewogen data)

**E.10 Heeft iemand in de afgelopen 12 maanden met opzet iets van u vernield of beschadigd, zonder dat er iets gestolen is, bijvoorbeeld aan uw huis of planten in uw tuin?**

Nee 90%  
Ja 10% → **Aangifte** Ja 20% Nee 80%

**E.11 Bent u in de afgelopen 12 maanden wel eens bedreigd met lichamelijk geweld?**

Nee 94%  
Ja 6% → **Aangifte** Ja 27% Nee 73%

**E.12 Bent u in de afgelopen 12 maanden wel eens slachtoffer geworden van mishandeling?**

Nee 99%  
Ja 1% → **Aangifte** Ja 43% Nee 57%

**E.13 Bent u zelf of iemand anders in uw huishouden in de afgelopen 12 maanden wel eens opgelicht bij het kopen of verkopen van goederen of diensten?**

Nee 91%  
Ja 9% → **Aangifte** Ja 28% Nee 72%

**E.14 Is er wel eens een apparaat of account van iemand in uw huishouden gehackt?**

Nee 89%  
Ja 11% → **Aangifte** Ja 23% Nee 77%

**E.15 Heeft u zelf in de afgelopen 12 maanden via internet wel eens te maken gehad met getreiter, pesten, stalken, chantage of bedreiging?**

Nee 94%  
Ja 6% → **Aangifte** Ja 25% Nee 75%

## F. Onveilige plekken

**F.1 Hieronder staan verschillende plekken genoemd. Kunt u van elk van deze situaties/plaatsen aangeven of u zich daar (in Lelystad) wel eens onveilig voelt?**

**Hoe vaak voelt u zich onveilig ...**

**rondom uitgaansgelegenheden?**

Vaak	4%
Soms	24%
Zelden of nooit	35%
Niet van toepassing, kom ik nooit	33%
Geen antwoord	4%

**op plekken waar groepen jongeren rondhangen?**

Vaak	13%
Soms	37%
Zelden of nooit	31%
Niet van toepassing, kom ik nooit	16%
Geen antwoord	3%

**in het centrum van Lelystad?**

Vaak	6%
Soms	30%
Zelden of nooit	55%
Niet van toepassing, kom ik nooit	6%
Geen antwoord	3%

**in het winkelgebied / winkelcentrum van uw wijk?**

Vaak	4%
Soms	22%
Zelden of nooit	64%
Niet van toepassing, kom ik nooit	7%
Geen antwoord	3%

# Bijlage: tabellenrapportage

## Frequentieverdelingen (gewogen data)

### in het openbaar vervoer in Lelystad?

Vaak	1%
Soms	12%
Zelden of nooit	39%
Niet van toepassing, kom ik nooit	42%
Geen antwoord	5%

### bij het treinstation in Lelystad?

Vaak	7%
Soms	26%
Zelden of nooit	39%
Niet van toepassing, kom ik nooit	23%
Geen antwoord	4%

### in uw eigen huis?

Vaak	2%
Soms	9%
Zelden of nooit	80%
Niet van toepassing, kom ik nooit	4%
Geen antwoord	5%

## G. Preventie

### G.1 Heeft uw woning ...

extra veiligheidssloten of grendels op buitendeuren?	56%
rolluiken of luiken voor ramen en / of deuren?	11%
buitenverlichting met sensor?	47%
een alarminstallatie?	15%
camerabewaking	33%
één of meerdere werkende brandmelders?	82%
een raamsticker of certificaat van het Politiekeurmerk Veilig Wonen (PKVW)?	9%
één of meerdere brandblussers?	30%
een regulier gecontroleerde CV, gaskachel en / of geiser?	64%
geen van deze	6%