

Leefbaarheid 2023

Deelrapportage van het onderzoek Wonen, Leefbaarheid en Veiligheid

Mei 2024



Inleiding

Inwonerspeiling

In september, oktober, november en december 2023 is het onderzoek Wonen, Leefbaarheid en Veiligheid uitgevoerd. De resultaten van het onderzoek worden in drie deelrapportages besproken. Dit deel gaat over **Leefbaarheid**. In de andere twee deelrapportages staan de onderwerpen **Wonen** en **Veiligheid** centraal.

In voorgaande edities stonden deze drie onderwerpen in één vragenlijst. Voor deze editie is ervoor gekozen om de vragenlijst te splitsen in drie delen. Het onderzoek Wonen, Leefbaarheid en Veiligheid wordt in Lelystad om het jaar gedaan. Hiermee kan de ontwikkeling door de tijd heen inzichtelijk worden gemaakt.

In deze deelrapportage komt allereerst aan bod wat de inwoners vinden van de voorzieningen in de buurt en van hun woonomgeving. Vervolgens wordt de binding en betrokkenheid met zowel de buurt als de stad besproken en wordt ingegaan op de veranderingen in de buurt en in de stad. Tot slot gaat het over het functioneren van de gemeente.

Respons

De vragenlijst over Leefbaarheid is via e-mail verspreid onder het LelyStadsPanel. Verder hebben 3.600 Lelystedelingen in hun brievenbus een uitnodiging ontvangen met de papieren versie van de vragenlijst en een link naar de online vragenlijst. In totaal hebben 1.638 inwoners de vragenlijst ingevuld.



Samenvatting

1. Tevredenheid buurt

Lelystedelingen zijn in hun buurt het meest tevreden over de straatverlichting en de winkels voor de dagelijkse boodschappen. Over de voorzieningen voor jongeren is men minder tevreden. In 2023 zijn inwoners meer tevreden over het wegen- en groenonderhoud dan in 2021.

2. Waardering

De rapportcijfers voor de woning, woonomgeving, voorzieningen in de buurt en leefbaarheid in de buurt zijn over de jaren heen relatief stabiel. Het rapportcijfer voor veiligheid in de buurt is in 2023 lager dan eerdere jaren.

Inwoners geven hun eigen woning het hoogste rapportcijfer. De voorzieningen in de buurt en de veiligheid in de buurt krijgen het laagste rapportcijfer, maar wel een ruime voldoende.

In de wijken Kempenaar/Kogge en Gondel/Schouw is het rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt in 2023 lager dan in 2021.

3. Woonomgeving

De sociale cohesie in de buurt is in Lelystad op een gelijk niveau gebleven. Tussen de wijken bestaan grote verschillen in de sociale cohesie.

Het percentage inwoners dat vindt dat de buurt is achteruitgegaan is hoger dan het percentage inwoners dat vindt dat de buurt is vooruit gegaan. Het percentage inwoners dat vindt dat de buurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan, is in 2023 hoger dan in 2021. Ook hier is sprake van verschillen tussen wijken, waarbij de wijken Lelycentre/Zuiderzee, Stadscentrum en Waterwijk in negatieve zin opvallen.

Het percentage inwoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt is in 2023 lager dan in 2021.

Een derde van de Lelystedelingen geeft in 2023 aan het afgelopen jaar actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren. Dit is vergelijkbaar met 2021.

4. Lelystad

Het percentage inwoners dat vindt dat Lelystad is achteruitgegaan is hoger dan het percentage dat vindt dat Lelystad is vooruitgegaan. Het percentage dat vindt dat Lelystad is vooruit gegaan is in 2023 hoger dan in 2021.

Het percentage Lelystedelingen dat aangeeft het afgelopen jaar actief te zijn geweest om – buiten de buurt – Lelystad te verbeteren is in 2023 hoger dan eerdere peilingen.

De rapportcijfers voor de verkeersveiligheid en vrijetijdsvoorzieningen zijn in 2023 iets hoger dan in 2021. Het rapportcijfer voor het wonen in Lelystad (in het algemeen) is gelijk aan dat van 2021. Sinds 2011 is wel sprake van een licht dalende trend.

Rommel op straat en afvaldumpingen is het onderwerp dat inwoners het meest belangrijk vinden als het gaat om meer toezicht en handhaving.

5. Gemeente

In 2021 viel het op dat er steeds minder inwoners het eens zijn dat de gemeente aandacht heeft voor toezicht en handhaving in de openbare ruimte, dat de gemeente de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt en dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. In 2023 is het beeld iets positiever, al ligt het nog niet op het niveau van 2015 of 2017.

1. Tevredenheid buurt

Totaal (2023)

De leefbaarheid in de stad wordt mede bepaald door de leefbaarheid in de buurt waar men woont. De tevredenheid over het voorzieningenniveau is een factor die daarin meespeelt. Aan de inwoners zijn stellingen voorgelegd over negen fysieke voorzieningen in hun buurt.

Lelystedelingen zijn in hun buurt het meest tevreden over de straatverlichting (77%) en de winkels voor de dagelijkse boodschappen (winkelvoorzieningen: 75%). Over de voorzieningen voor jongeren is men minder tevreden. Slechts 16% vindt dat er in de buurt goede voorzieningen zijn voor jongeren.

Op de volgende pagina's wordt dieper ingegaan op deze negen fysieke voorzieningen. De ontwikkeling door de tijd wordt weergegeven, maar ook wordt de score getoond per deelwijk. Omdat er in een aantal deelwijken te weinig inwoners de vragenlijst hebben ingevuld, worden daar de scores voor de wijk getoond. Dit geldt voor de wijken Lelystad-Haven en Warande. In het vervolg van de rapportage wordt over wijken gesproken wanneer het gaat om de deelwijken of wijken.

Grafiek 1.1 Percentage inwoners (zeer) tevreden over buurtvoorzieningen (2023)

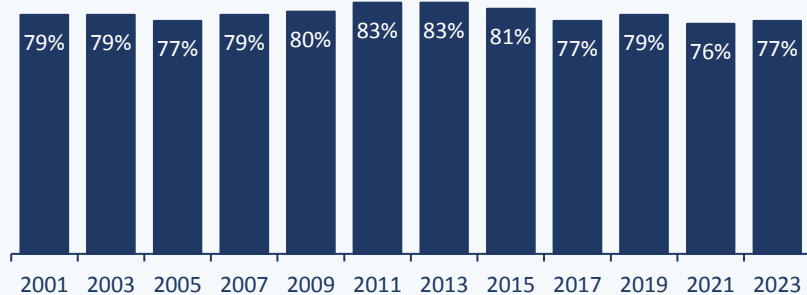


1. Tevredenheid buurt

Straatverlichting

Het percentage inwoners dat het eens is met de stelling dat het buiten goed verlicht is, schommelt de laatste vier edities tussen de 76% en de 79%. Tien jaar geleden was het percentage hoger, namelijk 83%.

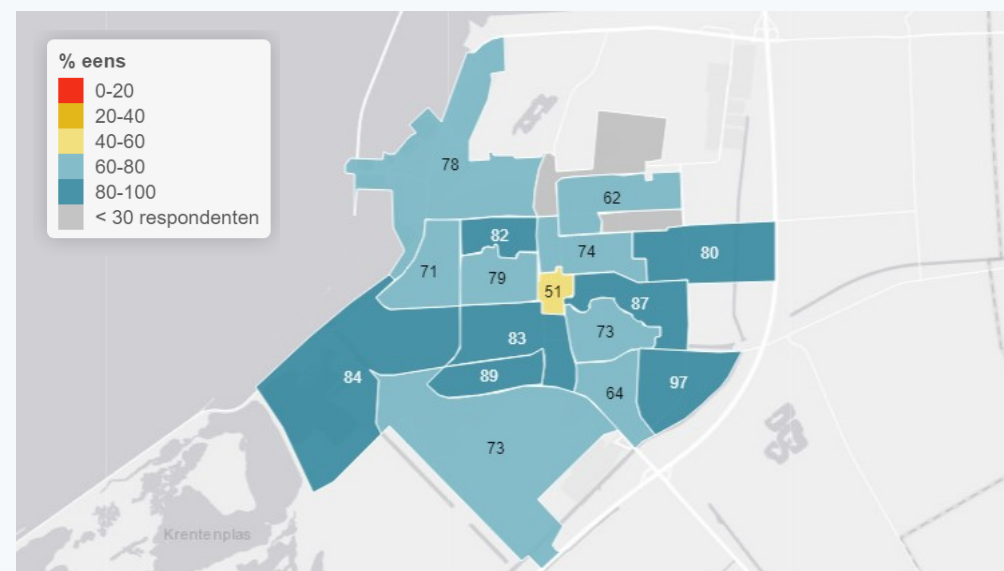
Grafiek 1.2 Score straatverlichting (2001-2023)



Inwoners tussen de 18 en 34 jaar zijn het minder vaak eens dat het in de buurt buiten goed verlicht is (72%). 65-plussers zijn het vaker eens (80%). Verder hebben bewoners van woningen in een hogere prijsklasse (WOZ-waarde*) een hogere score.

In de Landerijen is de score het hoogst (97%) en in het Stadshart het laagst (51%). Ook in de wijken Lelycentre/Zuiderzee (62%) en Waterwijk (64%) is men het minder vaak eens dat het in de buurt buiten goed verlicht is (figuur 1.3).

Figuur 1.3 Score straatverlichting naar wijk (2023)



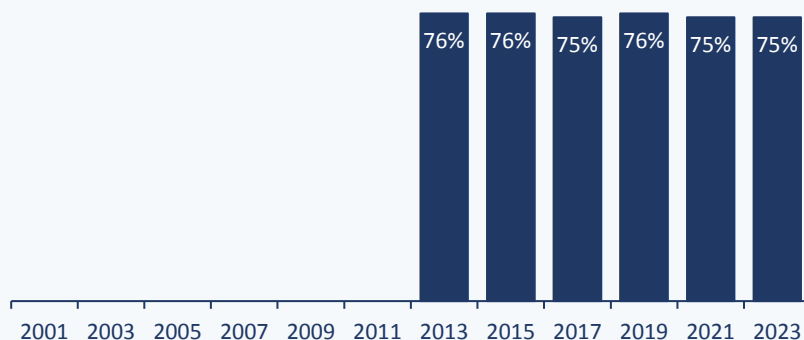
* De woningen worden op basis van hun WOZ-waarde in vijf gelijke groepen (klasse 1 t/m 5) verdeeld. In bijlage 1 staat vermeld welke WOZ-waarden bij deze groepen horen en hoe de steekproef en populatie over deze groepen verdeeld zijn.

1. Tevredenheid buurt

Winkelvoorzieningen

In hoeverre inwoners vinden dat er in de buurt goede winkels zijn voor de dagelijkse boodschappen wordt vanaf 2013 gemeten en is heel stabiel. De score ligt voor alle metingen tussen de 75% en 76%.

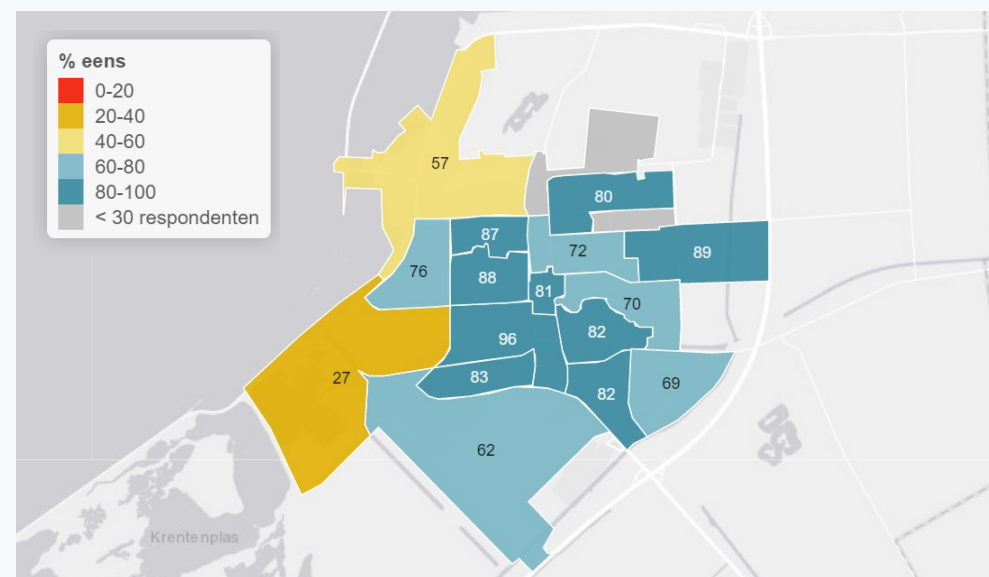
Grafiek 1.4 Score winkelvoorzieningen (2013-2023)



Vrouwen (77%) zijn het vaker eens met de stelling dat er in de buurt goede winkels voor de dagelijkse boodschappen zijn. Dit geldt ook voor inwoners in de leeftijd 35-49 jaar. 82% van inwoners in deze leeftijdsgroep is het eens dat er in de buurt goede winkels voor de dagelijkse boodschappen zijn.

In de wijk Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (96%) is de score het hoogst en in Lelystad-Haven (27%) en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (57%) het laagst.

Figuur 1.5 Score winkelvoorzieningen naar wijk (2023)



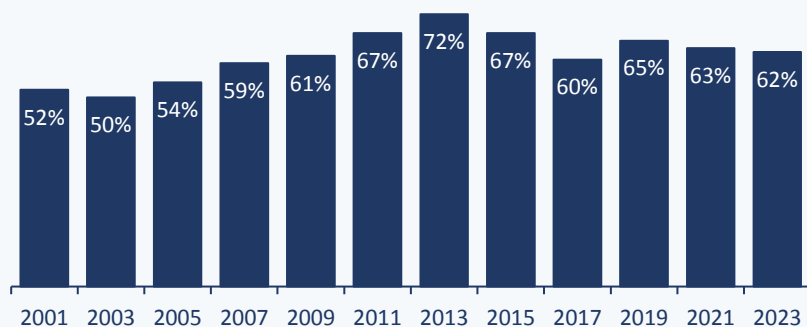
Dat de inwoners in Lelystad-Haven minder vaak vinden dat er in de buurt goede winkels zijn voor de dagelijkse boodschappen is niet nieuw. Deze wijk had in eerdere peilingen ook de laagste score. In 2021 was de score in Lelystad-Haven lager, namelijk 13%.

1. Tevredenheid buurt

Speelplekken kinderen

In 2023 is 62% van de Lelystedelingen het eens dat er in de buurt goede speelplekken zijn voor kinderen. Dit percentage is vergelijkbaar met dat van de vorige peiling. Twintig jaar geleden was de score het laagst (50%) en tien jaar geleden het hoogst (72%).

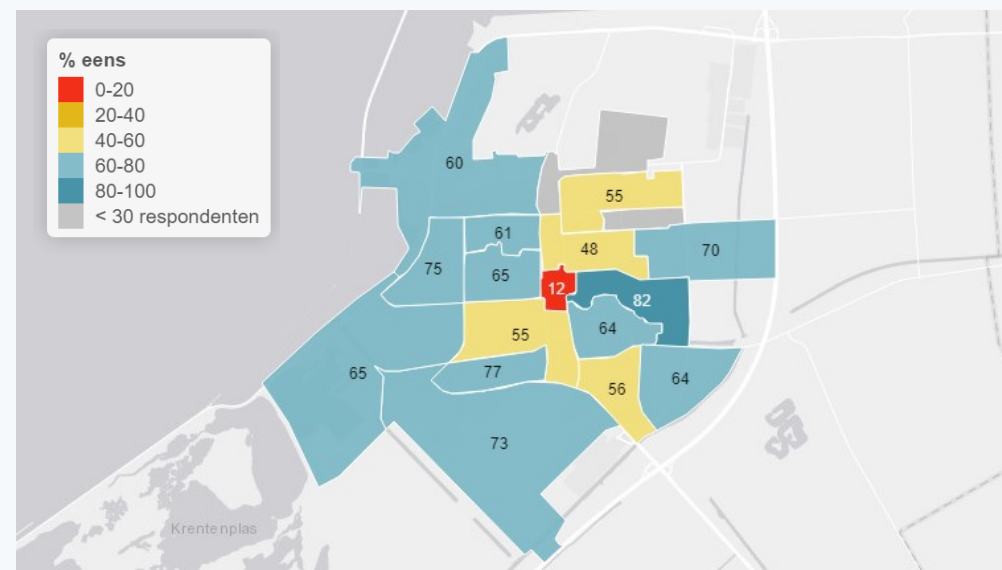
Grafiek 1.6 Score speelplekken kinderen (2001-2023)



18-34 jarigen (53%) zijn het minder vaak eens dat er goede speelplekken voor kinderen zijn in de buurt. 35-49 jarigen (70%) zijn het juist vaker eens. Ook inwoners met een hogere opleiding hebben een hogere score voor goede speelplekken voor kinderen (66%). Verder wordt ook een verschil gevonden tussen bewoners van woningen met een lagere en hogere WOZ-waarde (lager (tot € 271.000): 54%; hoger (vanaf € 271.001): 66%).

Tussen de wijken zijn verschillen in de scores. Bewoners van de wijk Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (82%) hebben de hoogste score als het gaat om speelplekken voor kinderen. In het Stadshart (12%) is de score het laagst.

Figuur 1.7 Score speelplekken kinderen naar wijk (2023)



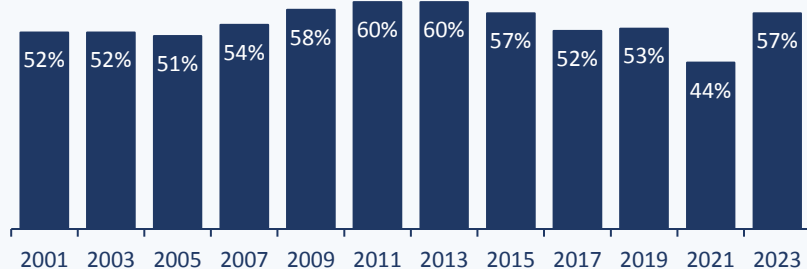
Ook in 2021 hadden bewoners van de wijk Archipel/ Rozengaard/Zoom/Beukenhof de hoogste score. Opvallend is de lage score in de Waterwijk in 2023. In 2021 was 71% van de bewoners het eens dat er in de buurt goede speelplekken zijn voor kinderen. Nu is dat 56%.

1. Tevredenheid buurt

Wegenonderhoud

Inwoners zijn in 2023 meer tevreden over het onderhoud aan wegen, paden en pleintjes. In 2021 was 44% van de inwoners het eens met de stelling dat wegen, paden en pleintjes in de buurt goed zijn onderhouden. In 2023 ligt dit percentage weer op het niveau van 2015 toen 57% het (helemaal) eens was met deze stelling.

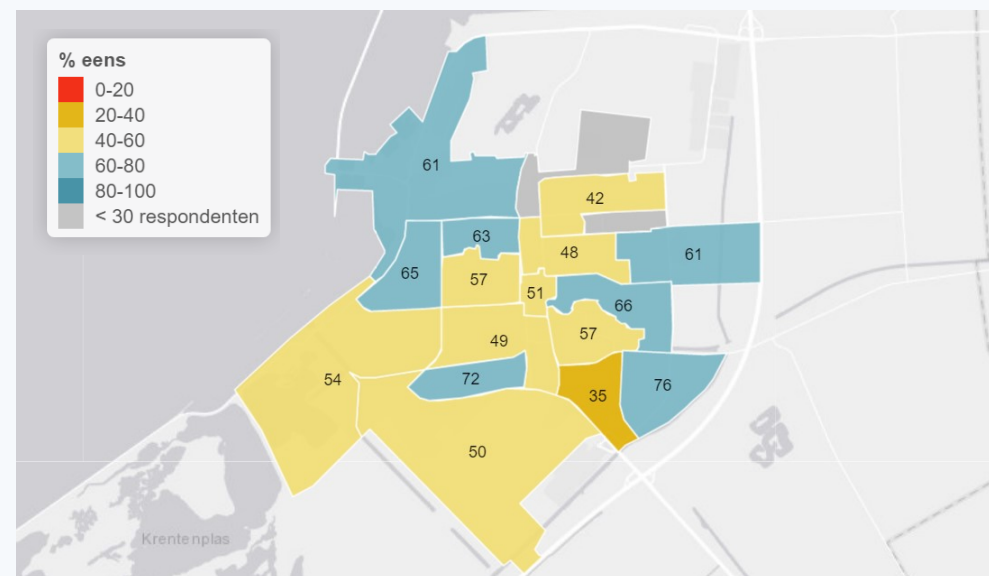
Grafiek 1.8 Score wegenonderhoud (2001-2023)



Inwoners in de leeftijd 18 t/m 34 jaar hebben de hoogste score. In deze leeftijdsgroep is 64% het eens dat in de buurt de wegen, paden en pleintjes goed zijn onderhouden. Ook hoger opgeleiden (63%) en bewoners van een woning met een hoge WOZ-waarde (67% voor bewoners van een woning vanaf € 404.001) zijn het vaker eens dat de wegen, paden en pleintjes in de buurt goed zijn onderhouden.

Bewoners van de Waterwijk (35%) hebben de laagste score en bewoners van de Landerijen (76%) de hoogste score.

Figuur 1.9 Score wegenonderhoud naar wijk (2023)

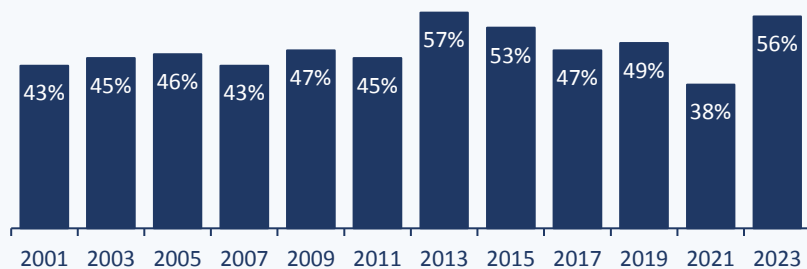


In 2021 lag de score in alle wijken nog onder de 60%. In 2023 is de score in bijna alle wijken hoger of gelijk aan de score in 2021.

1. Tevredenheid buurt Groenonderhoud

De score voor het groenonderhoud ligt in 2023 flink hoger dan in 2021. Het percentage inwoners dat het eens is met de stelling dat de perken, plantsoenen en parken goed zijn onderhouden liep de jaren terug met het dieptepunt in 2021. In 2023 ligt de score op het niveau van tien jaar geleden.

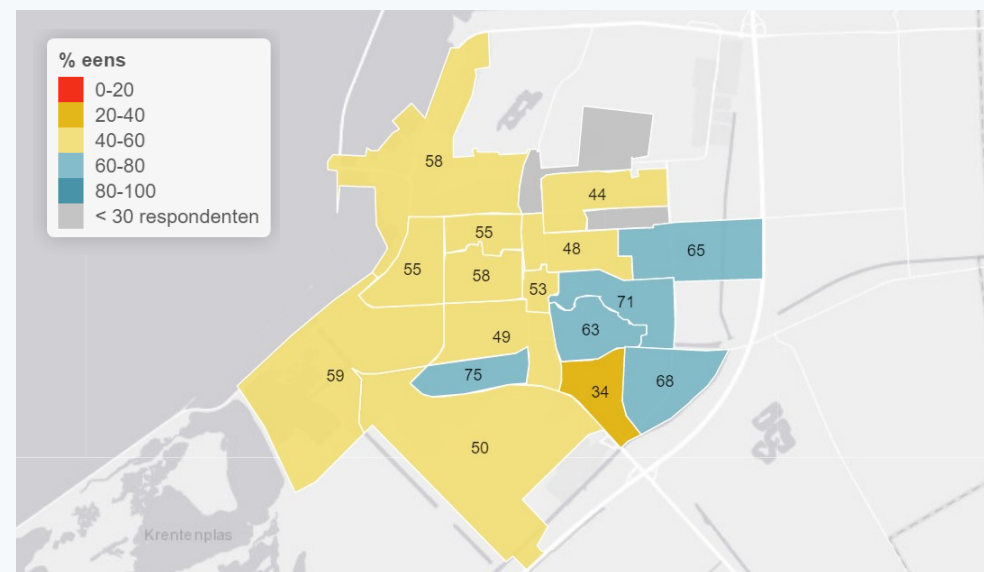
Grafiek 1.10 Score groenonderhoud (2001-2023)



Wanneer naar de verschillen tussen mannen en vrouwen en de leeftijdsgroepen gekeken wordt, dan blijkt dat de verschillen klein zijn en daarmee niet significant. Hoger opgeleide inwoners zijn het vaker eens dat het groen in de buurt goed is onderhouden (59%) en dat geldt ook voor bewoners van een woning met een hoge WOZ-waarde (63% voor bewoners van een woning vanaf € 404.001)

In de Landstrekewijk (75%) is de score voor het groenonderhoud het hoogst en in de Waterwijk (34%) het laagst.

Figuur 1.11 Score groenonderhoud naar wijk (2023)



De score voor het groenonderhoud is in 2023 in alle wijken hoger dan in 2021.

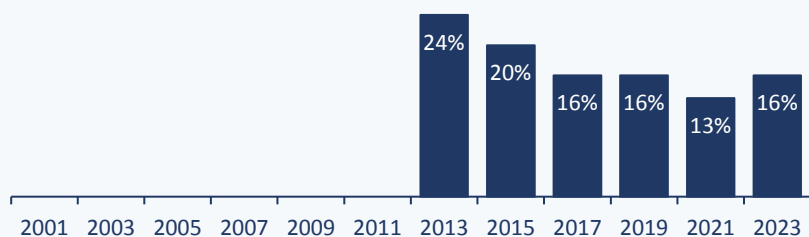
1. Tevredenheid buurt

Jongerenvoorzieningen

Het percentage inwoners dat het eens is met de stelling dat er in de buurt goede voorzieningen zijn voor jongeren ligt in 2023 hoger dan in 2021. Echter, met 16% blijft dit percentage (net als in 2017 en 2019) op een relatief laag niveau liggen.

Dat het percentage in 2021 lager is, kan ook met de Corona-maatregelen te maken hebben. Veel voorzieningen voor jongeren waren tijdens de meting in 2021 niet of minder toegankelijk.

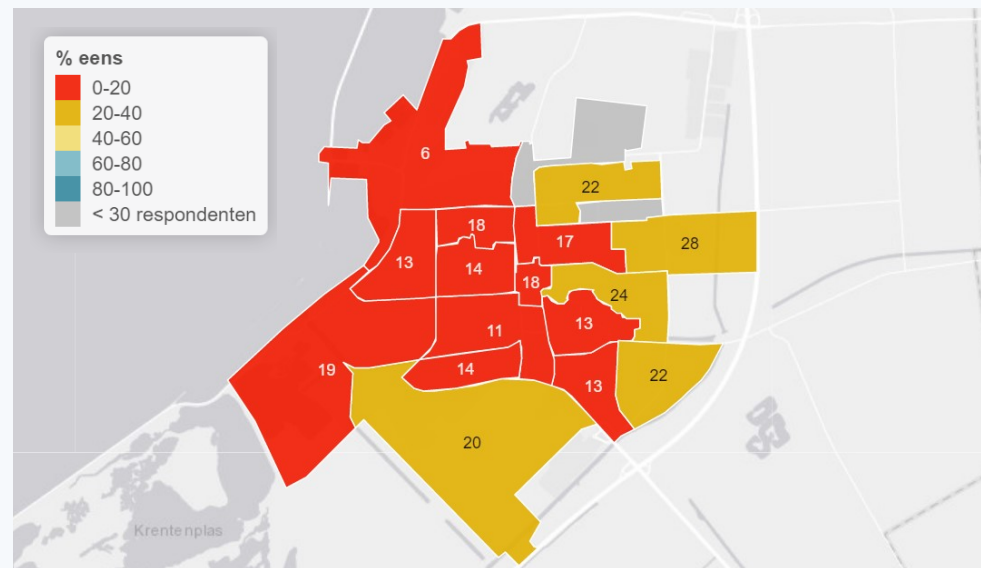
Grafiek 1.12 Scores jongerenvoorzieningen (2013-2023)



Opvallend is dat de verschillen tussen de leeftijdsgroepen klein zijn.

Bewoners van Atol-Oost/Oostrandpark (28%) vinden het meest vaak dat er in de buurt goede voorzieningen zijn voor jongeren. In de wijk Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (6%) is de score het laagst.

Figuur 1.13 Score jongerenvoorzieningen naar wijk (2023)



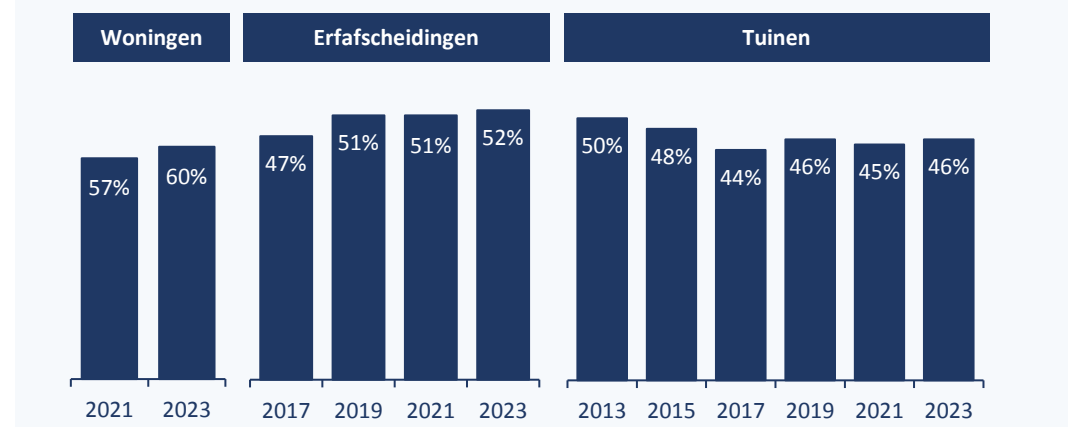
1. Tevredenheid buurt

Onderhoud woningen, erfafscheidingen en tuinen

De gemeente heeft beperkte invloed op het onderhoud van woningen, erfafscheidingen en tuinen. De eigenaren of bewoners van de woningen zijn hiervoor verantwoordelijk.

In 2023 zijn er meer inwoners die het eens zijn dat de woningen in de buurt goed zijn onderhouden. Dit percentage is gestegen van 57% in 2021 naar 60% in 2023. Voor het onderhoud van de erfafscheidingen en de tuinen zijn er tussen 2021 en 2023 minimale verschillen.

Grafiek 1.14 Scores onderhoud woningen, erfafscheidingen en tuinen (2013-2023)

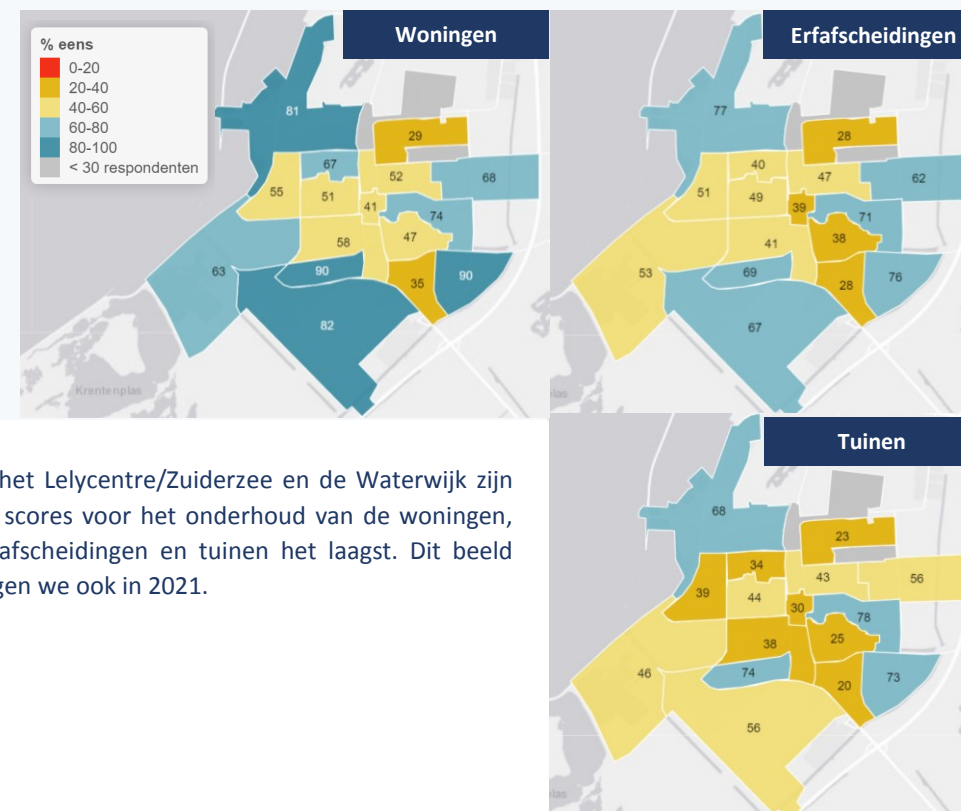


18-34 jarigen hebben de laagste score voor onderhoud van de woningen en 65-plussers de hoogste score. 55% van de 18-34 jarigen is het eens dat de woningen in de buurt goed zijn onderhouden. Voor 65-plussers is dit 69%. Voor het onderhoud van de erfafscheidingen en tuinen wordt geen verschil gevonden tussen de leeftijdsgroepen.

Wel zijn er voor zowel het onderhoud van de woningen, erfafscheidingen en tuinen verschillen tussen bewoners van woningen met een hogere of lagere WOZ-waarde. Hoe hoger de WOZ-waarde hoe hoger de score voor het onderhoud van de woningen, erfafscheidingen en tuinen.

Tussen de wijken bestaan grote verschillen. De score voor het woningonderhoud is het hoogst in de Landstrekenwijk (90%) en Landerijen (90%). Het onderhoud van de erfafscheidingen heeft de hoogste score in Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (77%) en de Landerijen (76%). De score voor de tuinen is het hoogst in Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (78%).

Figuur 1.15 Scores onderhoud woningen, erfafscheidingen en tuinen naar wijk (2023)



In het Lelycentre/Zuiderzee en de Waterwijk zijn de scores voor het onderhoud van de woningen, erfafscheidingen en tuinen het laagst. Dit beeld zagen we ook in 2021.

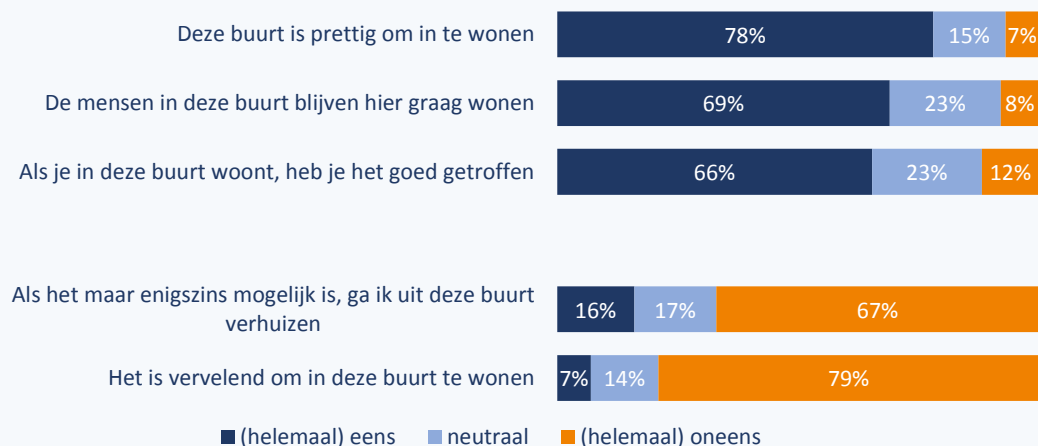
1. Tevredenheid buurt

Stellingen evaluatie buurt (2023)

Over de buurt zijn vijf stellingen voorgelegd. Met deze vijf stellingen is de schaalscore voor de algemene evaluatie van de buurt bepaald. Op de volgende pagina van dit rapport gaan we dieper in op de schaalscore voor de evaluatie van de buurt. Nu bespreken we eerst de vijf stellingen.

78% van de Lelystedelingen vindt hun buurt prettig om in te wonen. Verder geeft ruim twee derde van de inwoners aan dat de mensen in hun buurt hier graag blijven wonen (69%). 16% geeft aan dat als het enigszins mogelijk is, ze uit hun buurt gaan verhuizen en 7% van de inwoners vindt het vervelend om in hun buurt te wonen.

Grafiek 1.16 Scores stellingen evaluatie buurt (2023)



De verschillen in de scores tussen de meting in 2021 en 2023 zijn klein.

65-plusser zijn het meest positief over hun eigen buurt. Dit geldt voor alle vijf de stellingen.

18-34 jarigen zijn juist minder positief. Zo geeft 25% van de 18-34 jarigen aan dat als het maar enigszins mogelijk is, ze uit hun buurt willen verhuizen (Lelystad: 16%). En 55% is het eens met de stelling dat als je in deze buurt woont je het goed hebt getroffen (Lelystad: 66%).

Inwoners met een hoger opleidingsniveau zijn positiever over hun eigen buurt dan inwoners met een lager opleidingsniveau. Voor alle vijf de stellingen zijn inwoners met een hoger opleidingsniveau positiever. Dat inwoners met een hoger opleidingsniveau positiever zijn over hun eigen buurt hangt samen met dat deze inwoners vaker in koopwoningen en duurdere woningen wonen.

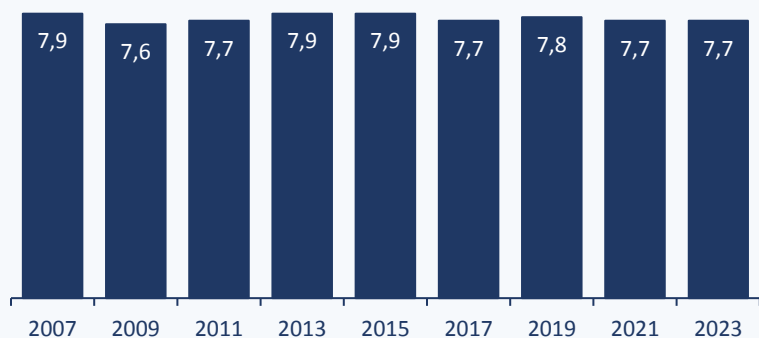
1. Tevredenheid buurt

Evaluatie buurt

De schaalscore voor de algemene evaluatie van de buurt loopt van 0 tot en met 10, waarbij een hogere score een positiever oordeel over de eigen buurt aanduidt. De schaalscore is gebaseerd op de eerder genoemde vijf stellingen.

Ten opzichte van 2021 is de schaalscore gelijk gebleven. Ook in 2023 is deze 7,7. De score is in het verleden wel hoger geweest. Tijdens eerdere peilingen kwam de score ook wel uit op een 7,9 of 7,8.

Grafiek 2.5 Schaalscore Algemene evaluatie buurt (2007-2023)

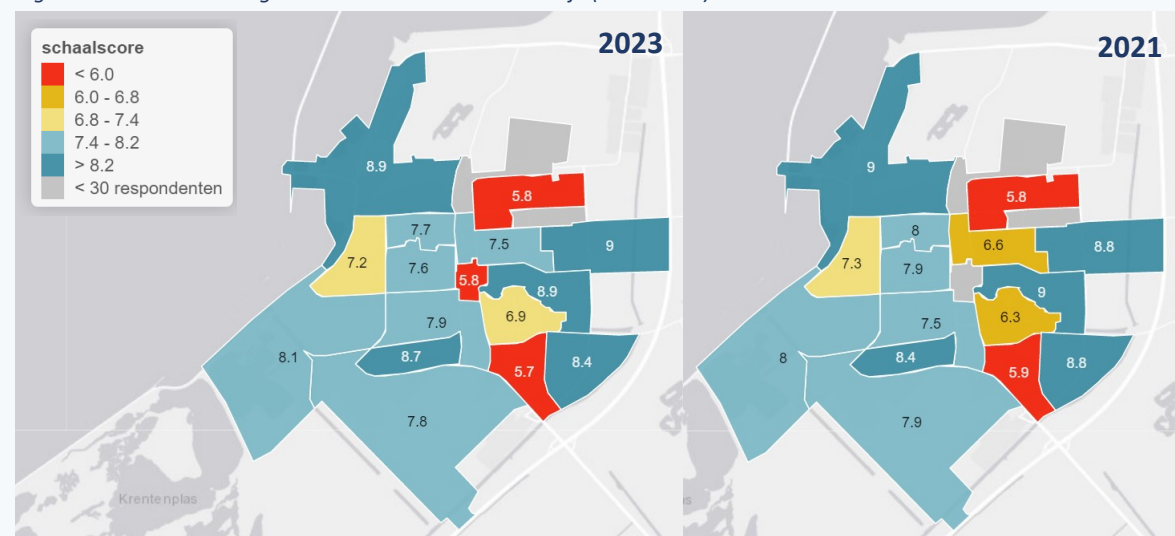


Bij de stellingen was al duidelijk dat 65-plussers en inwoners met een hoger opleidingsniveau meer tevreden zijn over hun buurt. Ook in de schaalscore zien we dit terug. Hoe ouder hoe hoger de score. 18-34 jarigen hebben als score een 7,1 en 65-plussers een 8,3. Voor hoogopgeleiden is de schaalscore een 8,2.

Hoe hoger de WOZ-waarde van de woning, hoe hoger de evaluatiescore van de buurt. Bewoners van woningen tot € 232.000 komen uit op de score 6,0, terwijl bewoners van woningen vanaf €404.001 de score 8,9 hebben.

Dit alles zien we terug in de scores wanneer die uitgesplitst worden naar wijk. De wijken met relatief hoge WOZ-waarden en koopwoningen scoren over het algemeen hoog op de evaluatiescore buurt. En wijken met relatief lage WOZ-waarden en huurwoningen scoren over het algemeen laag. Zo is in de wijken In Atol-Oost/Oostrand (9,0), Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (8,9) en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (8,9) de score het hoogst. In Waterwijk (5,7), Stadshart (5,8) en Lelycentre/Zuiderzee (5,8) is de score het laagst.

Figuur 2.6 Schaalscore Algemene evaluatie buurt naar wijk (2021-2023)



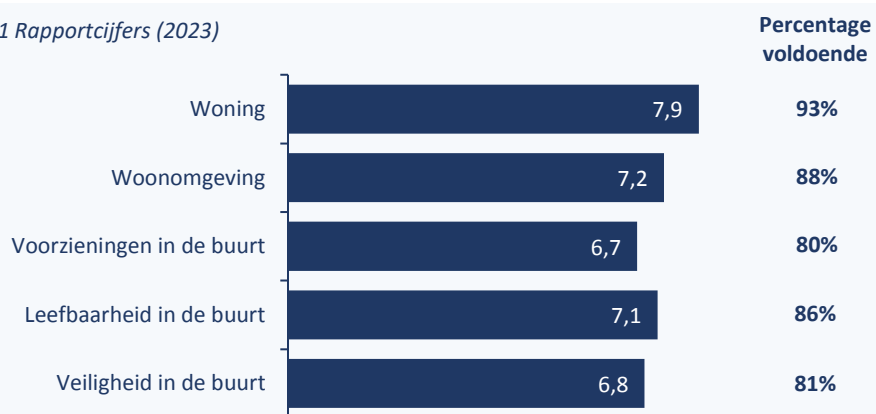
Opvallend is dat de score van bewoners van Centrum-Noord/Atol-West in 2023 (7,5) veel hoger ligt dan in 2021 (6,6).

2. Waardering Rapportcijfers

Inwoners hebben rapportcijfers gegeven voor hun woning, woonomgeving, voorzieningen, leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

De woning krijgt het hoogste rapportcijfer, namelijk een 7,9. Het gemiddelde rapportcijfer voor de woonomgeving is een 7,2 en voor de leefbaarheid in de buurt een 7,1. De veiligheid in de buurt krijgt het rapportcijfer 6,8. Het laagste rapportcijfer is voor de voorzieningen in de buurt (6,7).

Grafiek 2.1 Rapportcijfers (2023)



Dezelfde volgorde zien we wanneer we naar het percentage kijken dat een voldoende (6 of hoger) of onvoldoende (5 of lager) geeft. Zo geeft 93% een voldoende voor de woning en 80% een voldoende voor de voorzieningen in de buurt.

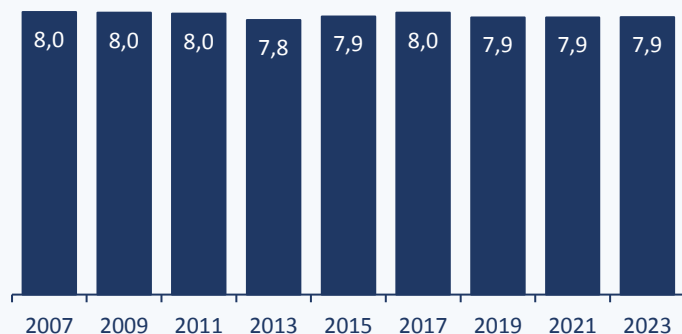
Deze vijf kenmerken hangen sterk met elkaar samen. Inwoners die een hoog rapportcijfer geven voor de woonomgeving, geven bijvoorbeeld ook een hoog cijfer voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Dit geldt in iets mindere mate voor het rapportcijfer van de woning en van de voorzieningen, maar ook hier is er sprake van een relatie tussen deze rapportcijfers met de andere rapportcijfers.

Op de volgende pagina's gaan we dieper in op de verschillende rapportcijfers. Zo worden de cijfers van 2023 met eerdere peilingen vergeleken en kijken we bijvoorbeeld naar verschillen tussen de verschillende wijken.

2. Waardering Woning

Het rapportcijfer voor de woning komt uit op een 7,9. Voor de andere peilingen ligt het cijfer tussen een 7,8 en een 8,0.

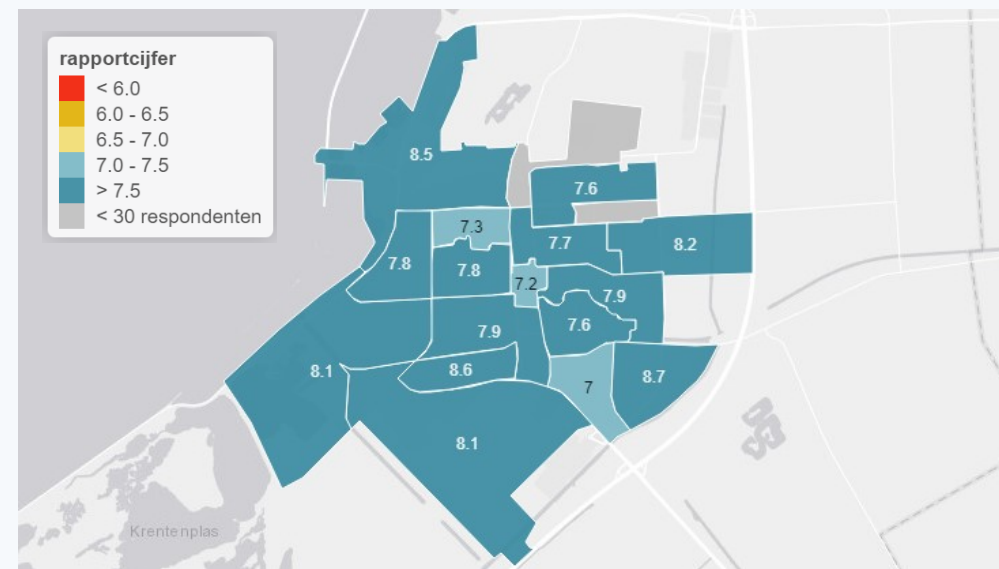
Grafiek 2.2 Woning rapportcijfer (2007-2023)



18-34 jarigen (7,7) geven een lager rapportcijfer dan bijvoorbeeld 65-plussers (8,2). Hoe ouder, hoe hoger het rapportcijfer. Dat geldt ook voor de opleiding. Hoe hoger opgeleid, hoe hoger het rapportcijfer. Lager opgeleiden komen uit op een 7,7 en hoger opgeleiden op een 8,2. En ook bij de WOZ-waarde zien we hetzelfde patroon. De inwoners zijn op basis van hun WOZ-waarde in vijf groepen verdeeld. De groep met de laagste WOZ-waarde (tot € 232.000) geeft gemiddeld het rapportcijfer 6,9 en de groep met de hoogste WOZ-waarde (vanaf € 404.001) het rapportcijfer 8,8.

Voor de meeste wijken is het rapportcijfer hoger dan een 7,5. Alleen in de wijken Waterwijk (7,0), Stadshart (7,2) en Kempenaar/Kogge (7,3) ligt het rapportcijfer lager.

Figuur 2.3 Woning (rapportcijfer) naar wijk (2023)

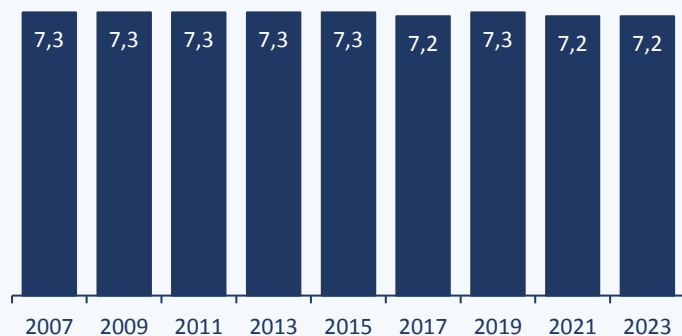


In de Landstreckenwijk (2021: 8,2; 2023: 8,6) en Centrum-Noord/Atol-West (2021: 7,2; 2023: 7,7) ligt het rapportcijfer in 2023 hoger dan in 2021. Er zijn geen wijken die in 2023 significant lager scoren.

2. Waardering Woonomgeving

Lelystedelingen geven voor hun woonomgeving gemiddeld het rapportcijfer 7,2. Dit is vergelijkbaar met eerdere metingen.

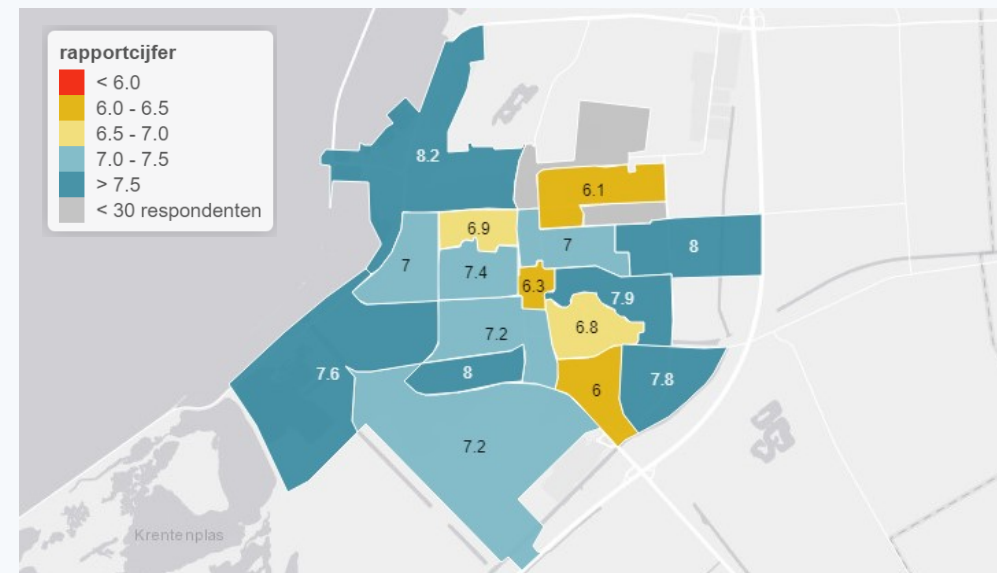
Grafiek 2.4 Woonomgeving rapportcijfer (2007-2023)



Hoe ouder, hoe hoger het rapportcijfer voor de woonomgeving. 18-34 jarigen komen uit op het rapportcijfer 7,0 en 65-plussers op een 7,5. Verder geven hoger opgeleiden (7,6) een hoger rapportcijfer. En hoe hoger de WOZ-waarde van de woning, hoe hoger het rapportcijfer voor de woonomgeving. Bewoners van een woning met een lage WOZ-waarde (tot € 232.000) geven het rapportcijfer 6,1 en met een hoge WOZ-waarde (vanaf € 404.001 of hoger) een 8,1.

Bewoners van de Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (8,2) geven gemiddeld het hoogste rapportcijfer voor hun woonomgeving. Voor de Waterwijk (6,0), Lelycentre/Zuiderzee (6,1) en het Stadshart (6,3) vallen de cijfers lager uit.

Figuur 2.5 Woonomgeving (rapportcijfer) naar wijk (2023)

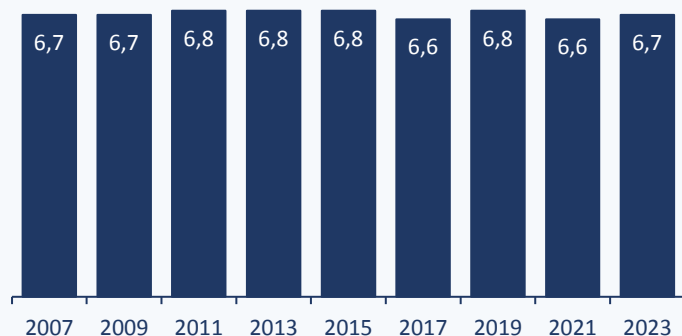


Het rapportcijfer voor de woonomgeving in de wijk Griend/Horst/Kamp/Wold is in 2023 hoger dan in 2021 (2021: 6,3; 2023: 6,8). Dat geldt ook voor de wijk Centrum-Noord/Atol-West (2021: 6,4; 2023: 7,0). Er zijn geen wijken die in 2023 significant lager scoren.

2. Waardering Voorzieningen in de buurt

Aan de Lelystedelingen is ook gevraagd welk cijfer men geeft aan de voorzieningen in de buurt. Voor 2023 komt het gemiddelde rapportcijfer uit op een 6,7. Het rapportcijfer voor de voorzieningen is redelijk stabiel en ligt voor de verschillende jaren tussen een 6,6 en 6,8.

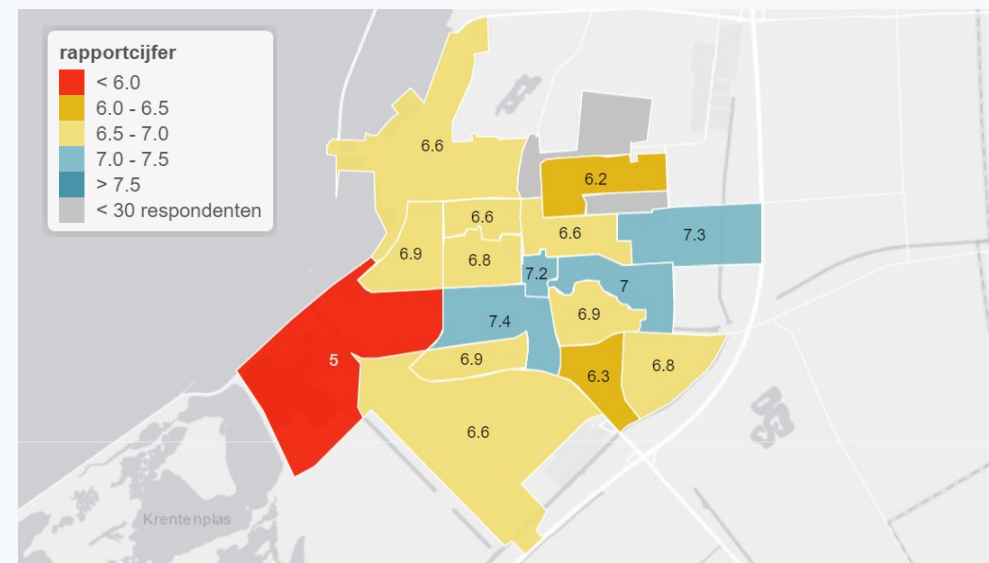
Grafiek 2.6 Voorzieningen buurt rapportcijfer (2007-2023)



Vrouwen (6,8) geven gemiddeld een hoger rapportcijfer dan mannen (6,5) voor de voorzieningen in de buurt. Verder geven 18-34 jarigen (6,5) een lager rapportcijfer dan 65-plussers (6,8). Ook zijn er verschillen tussen bewoners van woningen met een lage en hoge WOZ-waarde. Bewoners van een woning met een hogere WOZ-waarde (6,8) geven gemiddeld een hoger rapportcijfer dan bewoners van een woning met een lagere WOZ-waarde (6,4).

In de wijken Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (7,4), Atol-Oost/Oostrandpark en Stadshart (7,2) is het gemiddelde rapportcijfer voor de voorzieningen het hoogst. In de wijken Lelystad-Haven (5,0), Lelycentre/Zuiderzee (6,2) en Waterwijk (6,3) is de score het laagst. Voor de andere wijken ligt het rapportcijfer redelijk in de buurt van het gemiddeld.

Figuur 2.7 Voorzieningen buurt (rapportcijfer) naar wijk (2023)



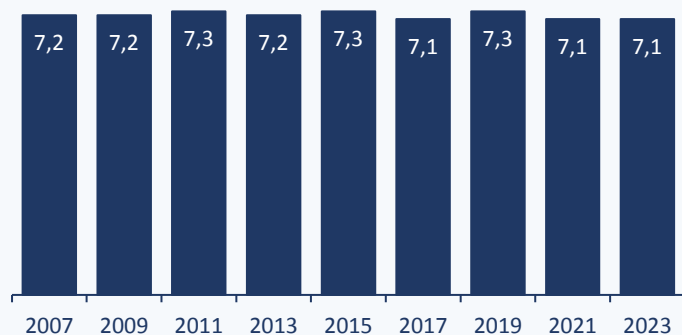
Voor een aantal wijken ligt het gemiddelde rapportcijfer in 2023 hoger of lager dan in 2021. Voor de wijken Griend/Horst/Kamp/Wold (2021: 6,5; 2023: 6,9) en Jol/Galjoen/Punter (2021: 6,4; 2023: 6,9) ligt het rapportcijfer in 2023 hoger dan in 2021. De wijk Kempenaar/Kogge heeft juist een lagere score in 2023 (2021: 7,3; 2023: 6,6).

2. Waardering

Leefbaarheid in de buurt

Het gemiddelde rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt is net als in 2021 een 7,1. Het rapportcijfer ligt voor alle peilingen tussen een 7,1 en 7,3.

Grafiek 2.8 Leefbaarheid buurt rapportcijfer (2007-2023)

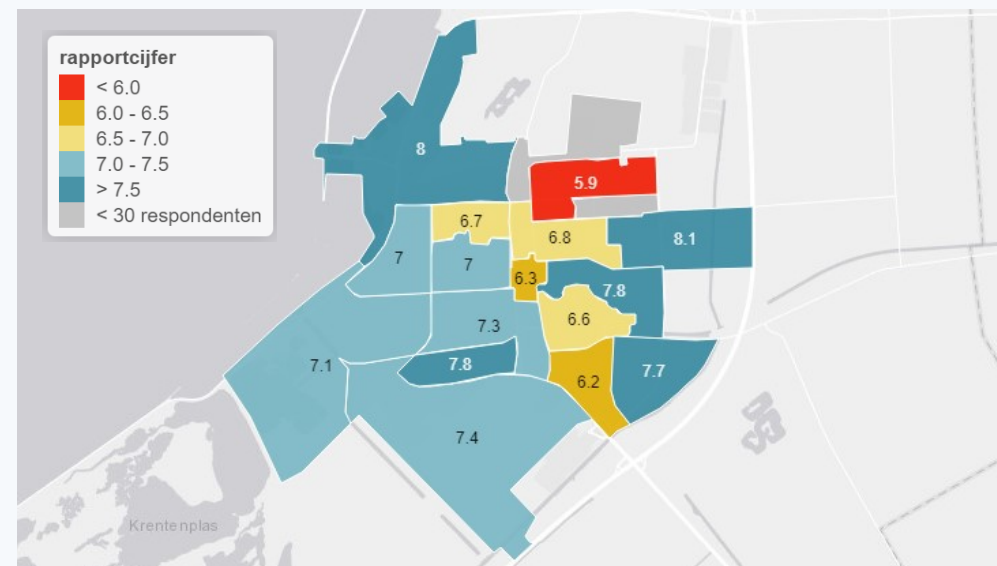


De 18-34 jarigen (6,8) geven een lager rapportcijfer en 65-plussers (7,3) geven een hoger rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt. Ook lager opgeleide inwoners (6,7) geven een lager rapportcijfer, dan hoger opgeleide (7,5).

Ook voor de WOZ-waarde van de woning zijn er verschillen. De groep bewoners van een woning met een lage WOZ-waarde (tot € 232.000) geeft het laagste rapportcijfer, namelijk een 6,2. Hoe hoger de WOZ-waarde, hoe hoger het rapportcijfer. Zo geeft de groep met een gemiddelde WOZ-waarde (€271.001 tot €307.000) een 7,0 en met de hoogste WOZ-waarde (vanaf € 404.001 of hoger) een 8,0.

Het rapportcijfer voor de leefbaarheid in de buurt is met een 8,1 het hoogst voor Atol-Oost/Oostrandpark. In de wijken Lelycentre/Zuiderzee (5,9), Waterwijk (6,2) en Stadshart (6,3) ligt het rapportcijfer ruim onder het gemiddelde van Lelystad.

Figuur 2.9 Leefbaarheid buurt (rapportcijfer) naar wijk (2023)



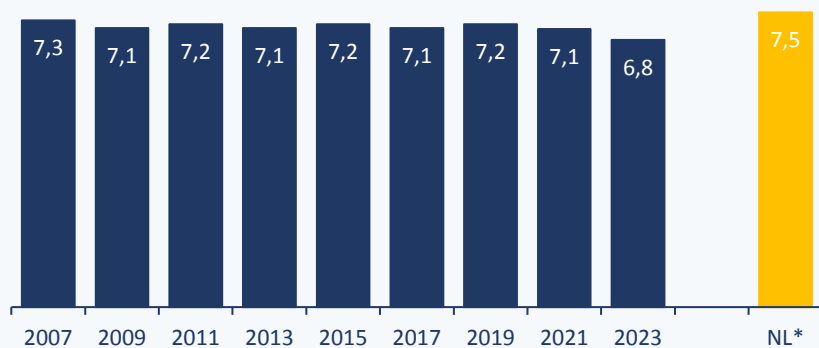
In de wijk Kempenaar/Kogge is het rapportcijfer voor leefbaarheid in de buurt in 2023 (6,7) lager dan in 2021 (7,4). Ook voor de wijk Gondel/Schouw is het rapportcijfer lager (2021: 7,5; 2023: 7,0). In de wijk Atol-Oost/Oostrandpark is het rapportcijfer in 2023 hoger (2021: 7,6; 2023: 8,1).

2. Waardering

Veiligheid in de buurt

Het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt ligt in 2023 lager vergeleken met eerdere peilingen. Voor 2023 komt het gemiddelde rapportcijfer uit op een 6,8. Eerdere peilingen lag het gemiddelde rapportcijfer tussen een 7,1 en een 7,3.

Grafiek 2.10 Veiligheid in de buurt rapportcijfer (2007-2023)



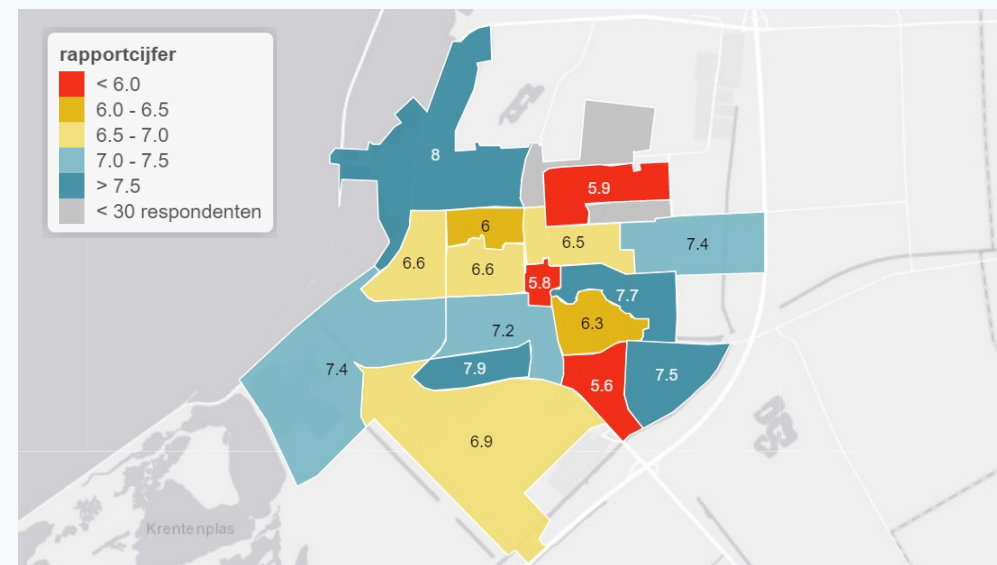
* [CBS Veiligheidsmonitor 2023](#)

18-34 jarigen (6,6) hebben gemiddeld een lager rapportcijfers voor de veiligheid in de buurt dan de andere leeftijdsgroepen. 65+ komt uit op het rapportcijfer 7,0.

Inwoners met een lagere opleiding (6,5) geven een lager rapportcijfer dan inwoners met een hogere opleiding (7,2). Ook voor de WOZ-waarde van de woning worden verschillen gevonden. Voor bewoners van woningen met een hogere WOZ-waarde (vanaf € 307.001) komt het gemiddelde rapportcijfer uit op een 7,5 en voor bewoners van woningen met een lagere WOZ-waarde (tot € 271.000) komt het rapportcijfer uit op een 6,0.

Tussen de wijken zijn grote verschillen in de rapportcijfers die gegeven worden voor de buurtveiligheid. In de wijken Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (8,0) en Landstrekenwijk (7,9) is het rapportcijfer het hoogst. Bewoners van de Waterwijk (5,6), het Stadshart (5,8) en Lelycentre/Zuiderzee (5,9) geven de laagste rapportcijfers.

Figuur 2.11 Veiligheid buurt (rapportcijfer) naar wijk (2023)



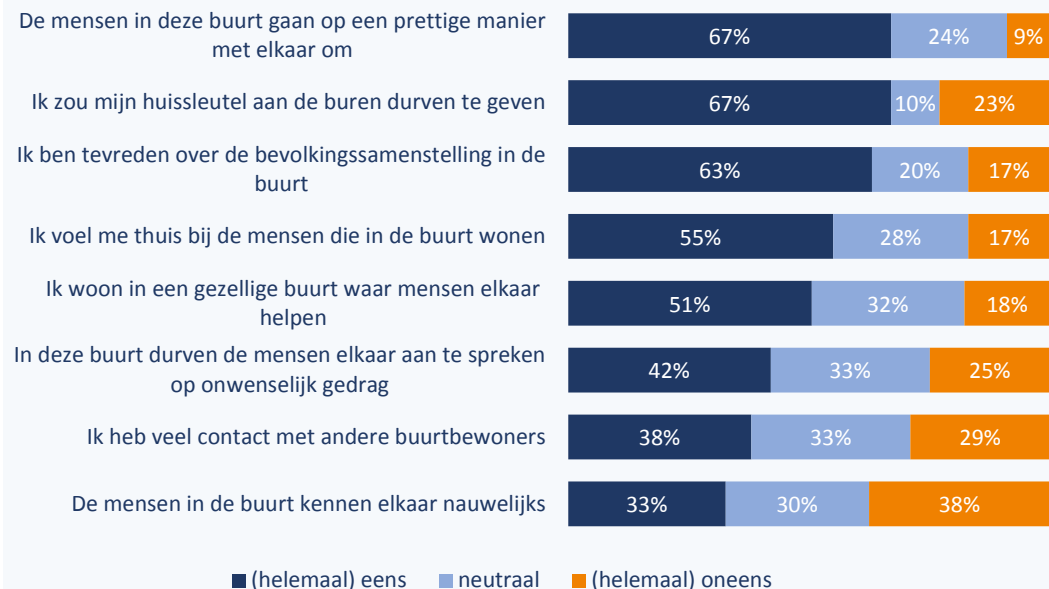
Uit een vergelijking van de rapportcijfers van 2021 en 2023 blijkt dat in de wijken Kempenaar/Kogge (2021: 6,0; 2023: 7,4) en Gondel/Schouw (2021: 7,5; 2023: 6,6) het rapportcijfer voor de veiligheid in de buurt in 2023 flink lager ligt dan in 2021.

3. Woonomgeving

Stellingen sociale cohesie (2023)

De inwoners van Lelystad zijn acht stellingen voorgelegd die samen iets zeggen over de sociale cohesie (de mate van samenhang en verbondenheid binnen een bepaalde groep mensen). Hieronder staan de scores op de acht afzonderlijke stellingen. De schaalscore voor sociale cohesie is berekend op basis van een aantal stellingen. De uitkomsten voor de schaalscore komen in het vervolg van deze rapportage aan bod.

Grafiek 3.1 Scores stellingen sociale cohesie (2023)



Twee derde van de inwoners geeft aan dat de mensen in de buurt op een prettige manier met elkaar omgaan en dat als ze op vakantie zouden gaan of langere tijd afwezig zouden zijn, ze hun huissleutel aan de burens durven te geven. Verder is 63% van de inwoners tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt. Een ruime meerderheid voelt zich thuis bij de mensen die in de buurt wonen.

Iets meer dan de helft van de inwoners geeft aan in een gezellige buurt te wonen waar mensen elkaar helpen. 42% van de inwoners is het eens met de stelling dat in de buurt de mensen elkaar durven aan te spreken op onwenselijk gedrag. 38% van de inwoners heeft veel contact met andere buurtbewoners. En met de stelling dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen is een derde van de inwoners het eens.

De scores zijn voor 2023 vergelijkbaar met die van 2021. Overigens zijn niet alle stellingen in 2021 (op dezelfde wijze) gesteld. De stelling over de huissleutel en de stelling dat de mensen in de buurt elkaar durven aan te spreken op onwenselijk gedrag zijn in 2023 voor het eerst gesteld. Verder is de stelling over de gezellige buurt en dat mensen elkaar helpen in 2021 anders gesteld, waardoor de scores niet vergelijkbaar zijn. In 2021 was de stelling: 'Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen en dingen samen doen'.

3. Woonomgeving

Sociale cohesie

De schaalscore voor sociale cohesie in 2023 is berekend op basis van de acht stellingen. De schaalscore loopt van 0 tot en met 10, waarbij een hogere score overeenkomt met een positiever oordeel over de sociale cohesie binnen de buurt. De score voor sociale cohesie komt voor 2023 hiermee op een 5,9.

Omdat de stellingen in 2023 niet helemaal overeen komen met de stellingen in 2021, maakt dit een vergelijking tussen de verschillende jaren iets ingewikkelder. Wanneer we de stellingen die in 2021 en 2023 hetzelfde zijn gesteld vergelijken, dan blijkt dat er tussen de jaren geen verschil in de score voor sociale cohesie is. In zowel 2023 als 2021 komt deze op een 5,9.

De schaalscore voor sociale cohesie is hoger voor 65-plussers (6,4) en lager voor 18-34 jarigen (5,3). Inwoners met een hoger opleidingsniveau (6,2) hebben een hogere schaalscore. En hoe hoger de WOZ-waarde van de woning van de inwoner, hoe hoger de sociale cohesie. Voor inwoners die wonen in een woning met een WOZ-waarde van € 404.001 of hoger is de score voor sociale cohesie een 6,8. Inwoners in een woning met een WOZ-waarde tot € 232.000 hebben de score 4,9.

In de wijken Boeier/Karveel/Golfpark/Kust, Atol-Oost/Oostrandpark, Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof en Landstreken is de sociale cohesie het grootst. In deze wijken is de schaalscore het hoogst, namelijk een 6,8. De sociale cohesie is het laagst in het Stadshart (4,5), Lelycentre/Zuiderzee (4,9) en Waterwijk (4,9).

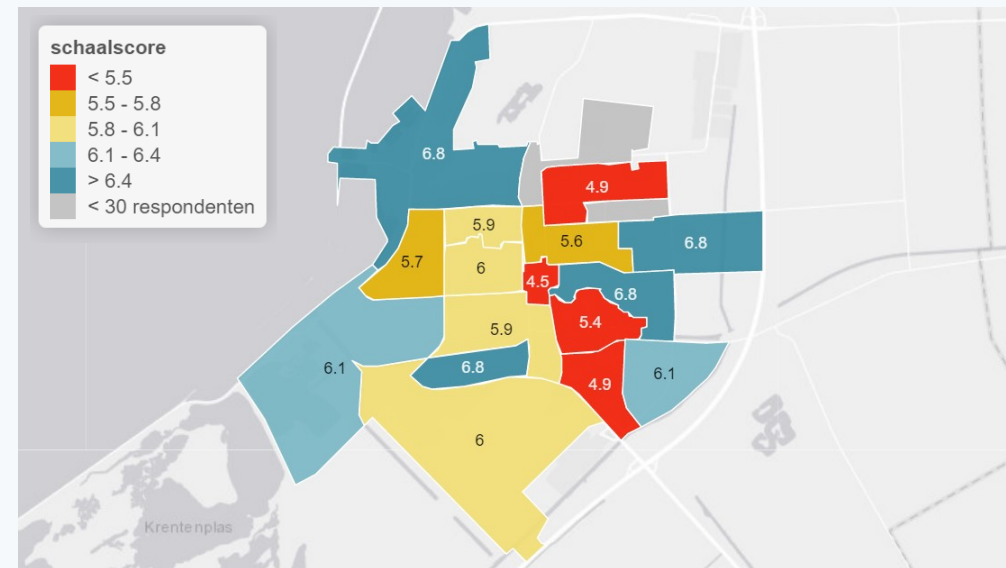
Voor de laag scorende wijken is gekeken op welke van de acht onderdelen van sociale cohesie bewoners lager scoren.

Voor het Stadshart geldt dat op bijna alle acht onderdelen veel lager gescoord wordt dan gemiddeld. Alleen voor de twee onderdelen 'ik heb veel contact met andere buurtbewoners' en 'de mensen durven elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag zijn de verschillen met de rest van Lelystad minder groot.

In de wijk Lelycentre/Zuiderzee zijn met name de verschillen groot voor de onderdelen 'de mensen gaan op een prettige manier met elkaar om', 'ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling' en 'ik zou de huissleutel aan de burens durven te geven'.

Ook in de Waterwijk wordt op bijna alle acht onderdelen significant lager gescoord. Alleen op de onderdelen 'de mensen kennen elkaar nauwelijks' en 'ik heb veel contact met andere buurtbewoners zijn de verschillen minder groot.

Figuur 3.2 Schaalscore Sociale cohesie 2023 naar wijk (2023)



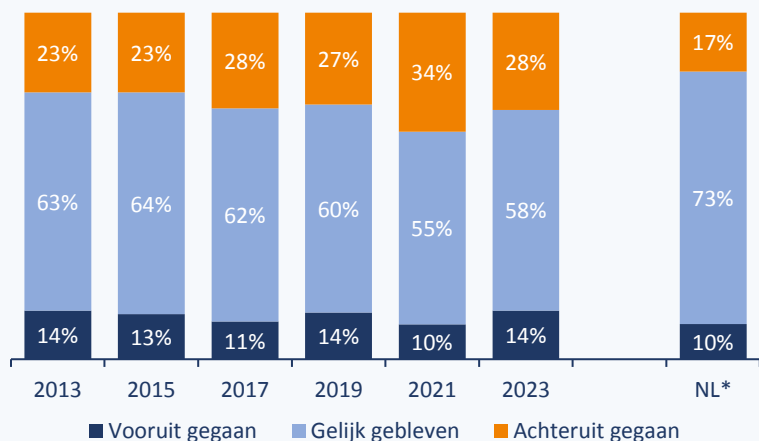
Uit een vergelijking tussen de jaren blijkt dat de sociale cohesie in de meeste wijken gelijk is gebleven. Alleen in de wijk Griend/Horst/Kamp/Wold is de sociale cohesie toegenomen.

3. Woonomgeving

Buurt vooruit of achteruit gegaan

Het percentage inwoners dat vindt dat de buurt het afgelopen jaar vooruit is gegaan, ligt in 2023 (met 14%) hoger dan in 2021 (10%). Toch vindt nog steeds 28% dat de buurt achteruit is gegaan. Dit percentage is veel hoger dan landelijk, al is dit percentage wel lager dan in 2021 (34%). In 2013 en 2015 lag dit percentage nog op 23%.

Grafiek 3.3 Scores buurt vooruit of achteruit gegaan (2013-2023)



* CBS Veiligheidsmonitor 2023

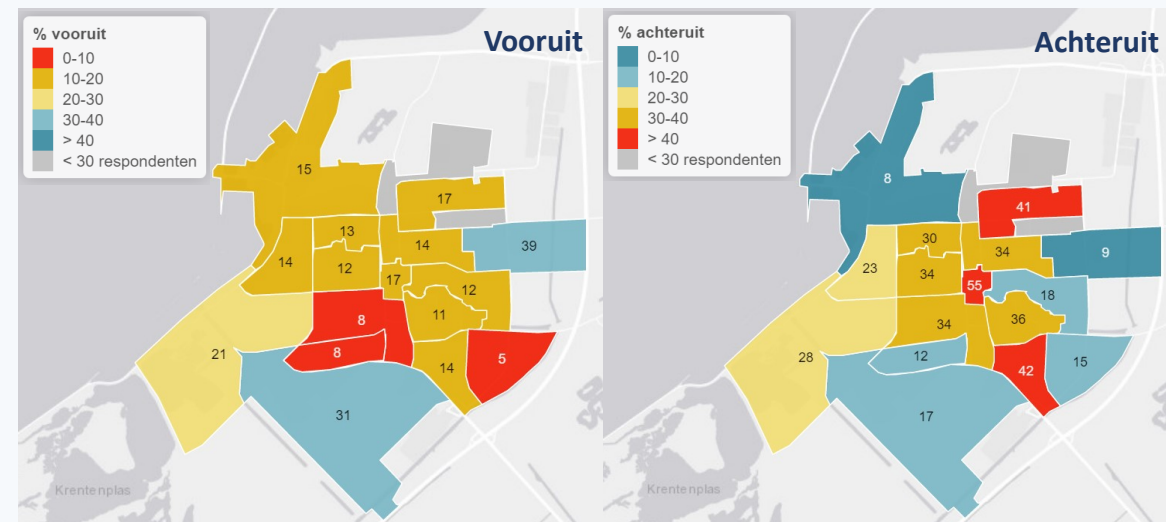
Wanneer naar leeftijd wordt gekeken, dan is het percentage dat vindt dat de buurt vooruit is gegaan het laagst onder 65-plussers (9%). Maar het percentage dat vindt dat de buurt is achteruit gegaan, is ook het laagst onder 65-plussers (23%). De leeftijdsgroep 18-34 jaar (24%) heeft het hoogste percentage dat vindt dat de buurt is vooruit gegaan.

Inwoners met een hogere opleiding vinden vaker dat de buurt vooruit is gegaan (18%) en minder vaak dat de buurt achteruit is gegaan (19%).

Bewoners van woningen met een lage WOZ-waarde vinden vaker dat de buurt achteruit is gegaan (41% voor bewoners van woningen tot € 271.000). Voor het percentage vooruit gegaan zijn de verschillen kleiner als het naar WOZ-waarde wordt gekeken (17% voor bewoners van woningen tot € 271.000).

In Atol-Oost/Oostrandpark (39%) en Warande (31%) is het percentage dat vindt dat de buurt vooruit is gegaan hoog.

Figuur 3.4 Buurt vooruit of achteruit gegaan naar wijk (2023)



In de wijken Stadshart (55%), Waterwijk (42%) en Lelycentre/Zuiderzee (41%) is het percentage bewoners dat vindt dat de buurt is achteruit gegaan relatief hoog. In 2021 was het percentage in deze wijken ook hoog.

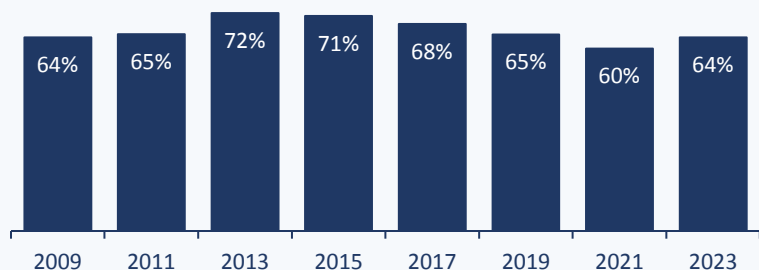
In 2023 is het percentage dat vindt dat de buurt achteruit is gegaan lager voor een aantal wijken, namelijk: Atol-Oost/Oostrandpark (2021: 37%; 2023: 9%), Jol/Galjoen/Punter (2021: 36%; 2023: 23%), Landstreken (2021: 31%; 2023: 12%), Warande (2021: 39%; 2023: 17%) en Boeier/Karveel/Golfpark/Kust (2021: 22%; 2023: 8%).

3. Woonomgeving

Gehecht aan de buurt

In 2021 was het percentage inwoners dat gehecht is aan de buurt gedaald naar 60%. In 2023 ligt dit percentage weer op een hoger niveau, namelijk op 64%. Ook het percentage dat zeer gehecht is, is gestegen, namelijk van 12% naar 14%.

Grafiek 3.5 Percentage (zeer) gehecht aan buurt (2009-2023)

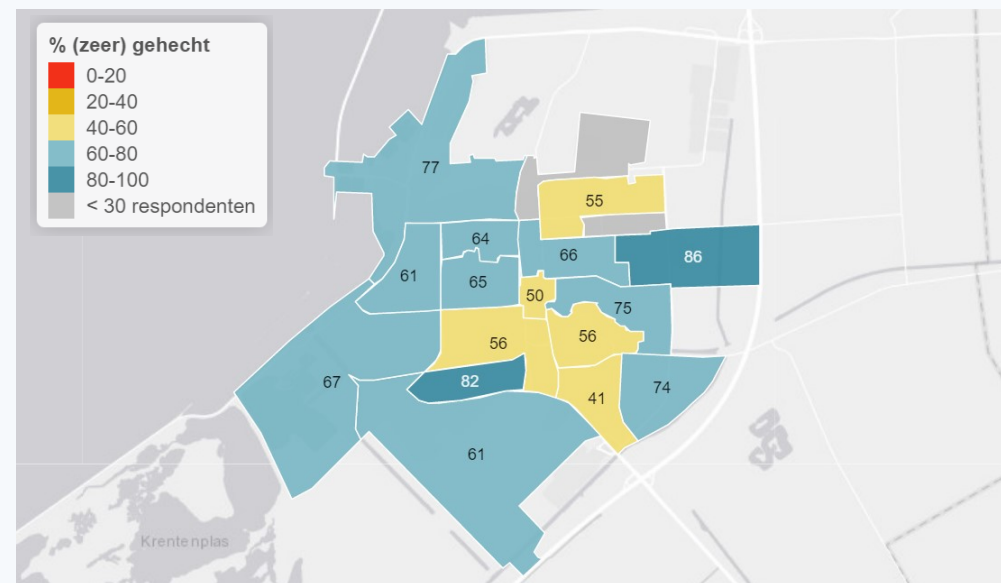


Vrouwen (68%) zijn meer gehecht aan de buurt dan mannen (60%). Verder is hoe ouder, hoe meer men gehecht is aan de buurt. 55% van de 18-34 jarigen is gehecht aan de buurt. Voor 65+ is dit 73%.

De gehechtheid met de buurt verschilt ook wanneer naar de WOZ-waarde van de woning wordt gekeken. Bewoners van woningen met een lagere WOZ-waarde (tot € 271.000) (51%) zijn minder gehecht aan de buurt dan bewoners van woningen met een hogere WOZ-waarde (vanaf €307.001) (75%).

Bewoners van de wijken Atol-Oost/Oostrandpark (86%) en Landstrekenwijk (82%) zijn het meest gehecht aan hun buurt. Bewoners van Waterwijk (41%), Stadshart (50%), Lelycentre/Zuiderzee (55%), Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk (56%), Griend/Horst/Kamp/Wold (56%) zijn minder gehecht.

Figuur 3.6 Percentage (zeer) gehecht aan buurt naar wijk (2023)

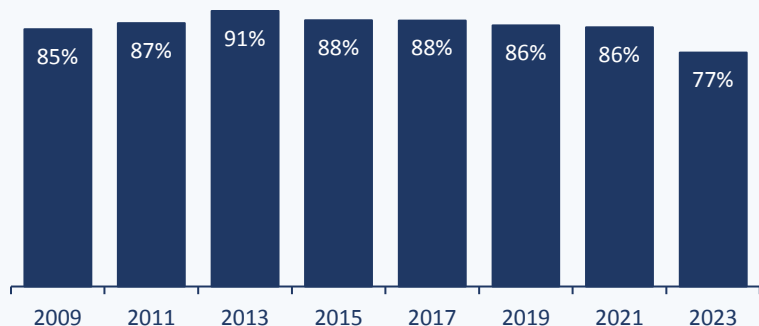


3. Woonomgeving

Medeverantwoordelijk leefbaarheid buurt

Het percentage inwoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt is in 2023 lager dan in 2021. Het percentage is gedaald van 86% naar 77%. Niet eerder lag dit percentage op zo een laag niveau. Deze daling is zichtbaar voor bijna alle groepen inwoners (mannen, vrouwen, 18-34 jarigen, 35-49 jarigen, hoger opgeleiden, lager opgeleiden, etc.). Alleen voor 65-plussers is percentage dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid in de buurt tussen 2021 en 2023 gelijk gebleven.

Grafiek 3.7 Percentage medeverantwoordelijk leefbaarheid buurt (2009-2023)

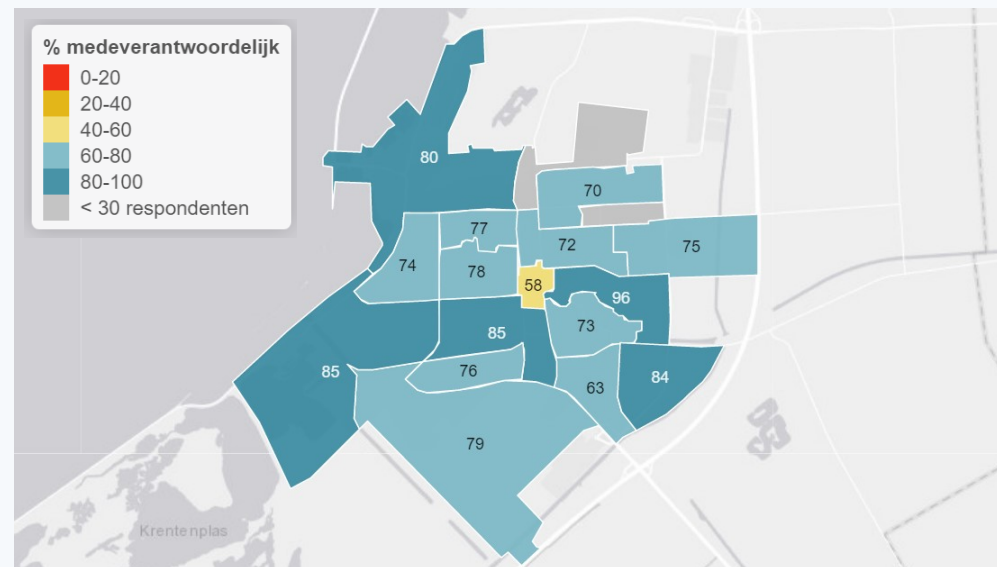


Over het algemeen voelen 18-34 jarigen (63%) zich minder verantwoordelijk voor de leefbaarheid in de buurt dan de andere leeftijdsgroepen.

Inwoners met een hogere opleiding (85%) voelen zich verantwoordelijker voor de leefbaarheid dan lager opgeleiden (68%). En ook bewoners van woningen met een hogere WOZ-waarde (vanaf €307.001) (84%) voelen zich verantwoordelijk dan bewoners van woningen met een lagere WOZ-waarde (tot € 271.000) (66%).

Bewoners van het Stadshart (58%) voelen zich duidelijk minder medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid van de buurt dan bewoners van de andere wijken. In de wijk Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof (96%) is het omgekeerd en voelen veel bewoners zich medeverantwoordelijk.

Figuur 3.8 Percentage medeverantwoordelijk leefbaarheid buurt naar wijk (2023)



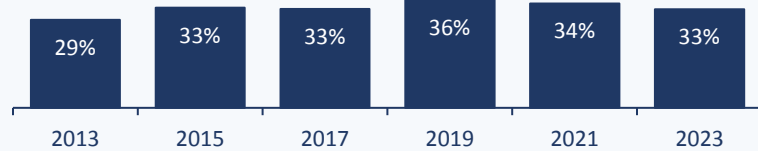
In bijna alle wijken is het percentage in 2023 lager dan in 2021. Alleen in de wijk Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof is het percentage in 2023 iets hoger (2021: 93%; 2023: 96%).

3. Woonomgeving

Actief bij verbeteren buurt

33% van de Lelystedelingen geeft in 2023 aan het afgelopen jaar actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren. Dit is vergelijkbaar met de meting in 2021.

Grafiek 3.9 Percentage actief verbeteren buurt (2013-2023)



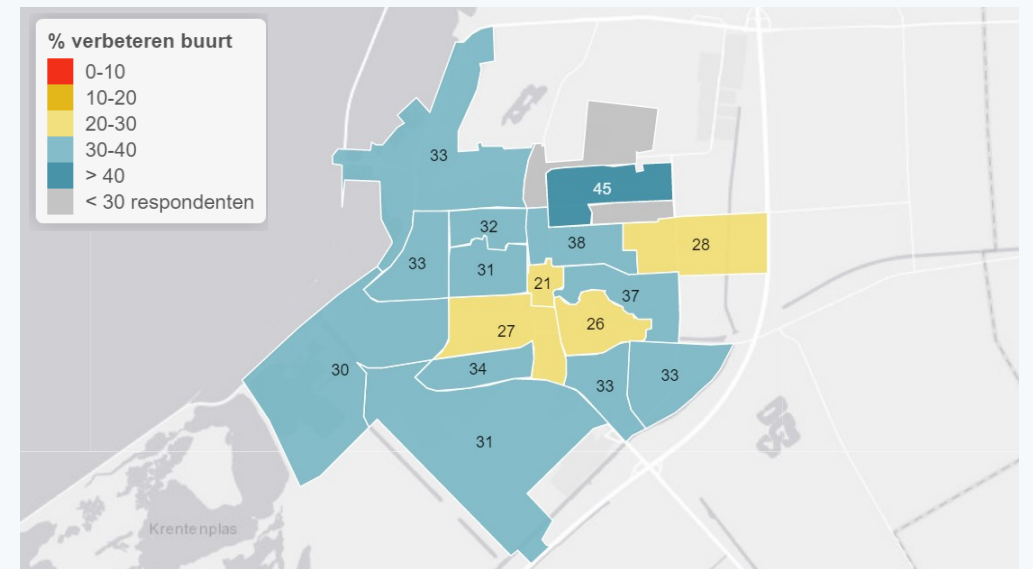
Mannen (36%) geven aan meer actief te zijn geweest om hun buurt te verbeteren dan vrouwen (29%).

Van de 18-34 jarigen (24%) is een kleiner percentage actief geweest dan van bijvoorbeeld de 50-64 jarigen (38%). Ook geven inwoners met een hogere opleiding (35%) vaker aan actief te zijn geweest om de buurt te verbeteren dan lager opgeleiden (26%).

Voor de WOZ-waarde zijn er geen duidelijke verschillen.

In de wijk Lelycentre/Zuiderzee is 45% van bewoners in het afgelopen jaar actief geweest om de buurt te verbeteren. Dit is hoger dan in andere wijken. In het Stadshart is het percentage het laagst, namelijk 21%.

Figuur 3.10 Percentage actief verbeteren buurt naar wijk (2023)



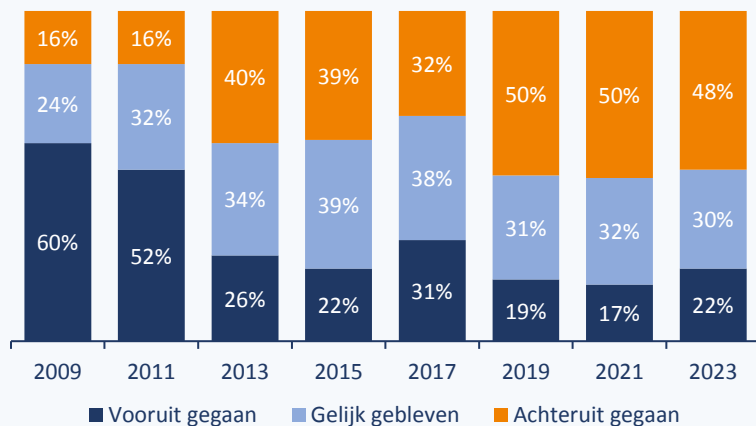
4. Lelystad

Lelystad vooruit of achteruit gegaan

In dit onderzoek is aan de inwoners gevraagd of ze vinden dat hun buurt het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan. De resultaten op deze vraag zijn op pagina 22 besproken. Dezelfde vraag is ook gesteld voor Lelystad. In 2009 lag het percentage dat vindt dat de stad het afgelopen jaar vooruit is gegaan op een heel hoog niveau (60%). In de jaren daarna zien we dat dit percentage sterk is gedaald en dat het percentage dat vindt dat Lelystad achteruit is gegaan is toegenomen. In 2023 is het beeld ten opzicht van 2021 en 2019 iets positiever. 22% vindt dat Lelystad vooruit is gegaan, terwijl dit in 2021 slechts 17% was.

En ook voor de WOZ-waarde wordt een verschil gevonden. Bewoners van een woning met een hoge WOZ-waarde hebben een hogere aandeel voor vooruit gegaan (28%) en een lager aandeel voor achteruit gegaan (40%).

Grafiek 4.1 Scores Lelystad vooruit of achteruit gegaan (2009-2023)



Vrouwen (51%) vinden vaker dan mannen (45%) dat Lelystad is achteruit gegaan. De leeftijdsgroep 65+ heeft de laagste score op vooruit (17%) en achteruit (43%) gegaan. De score vooruit gegaan is het hoogst voor de 18-34 jarigen (30%) en de score achteruit gegaan is het hoogst voor de 35-49 jarigen (52%).

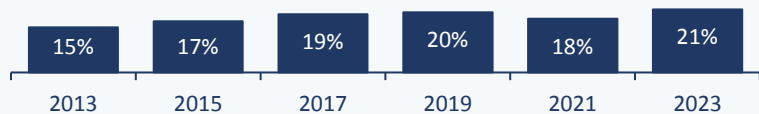
Hoger opgeleiden zijn positiever dan laag opgeleiden. Hoogopgeleiden hebben een hoger percentage dat vindt dat Lelystad is vooruit gegaan (29%) en een lager percentage dat vindt dat Lelystad is achteruit gegaan (36%).

4. Lelystad

Actief bij verbeteren Lelystad

Het percentage Lelystedelingen dat aangeeft het afgelopen jaar actief te zijn geweest om – buiten de buurt – Lelystad te verbeteren is in 2023 hoger dan eerdere peilingen. 21% van de inwoners geeft aan actief te zijn geweest om Lelystad te verbeteren.

Grafiek 4.2 Percentage actief verbeteren Lelystad (2013-2023)

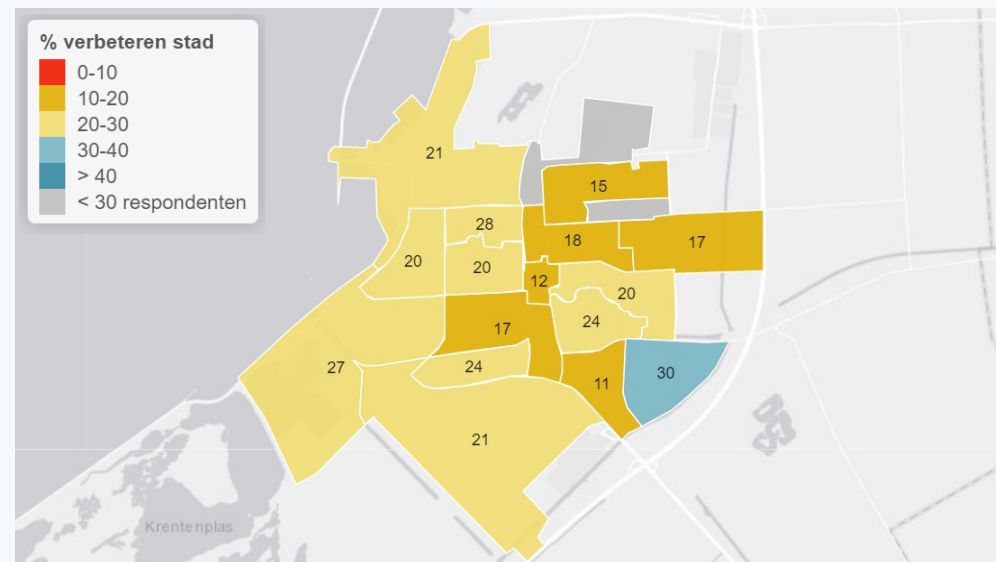


Het aandeel inwoners dat actief is geweest om Lelystad te verbeteren is het hoogst voor 35-49 jarigen (27%) en beneden gemiddeld voor 65+ (15%) en 18-34 jaar (17%).

Lager opgeleide inwoners (16%) zijn ook minder actief geweest. En verder valt op dat bewoners van woningen met een hoge WOZ-waarde (€ 404.001 of hoger) (28%) vaker actief zijn geweest.

Het percentage dat actief is geweest om – buiten de buurt – Lelystad te verbeteren verschilt sterk per wijk. Het percentage is het hoogst in de Landerijen (30%) en het laagst in het Stadshart (12%).

Figuur 4.3 Percentage actief verbeteren Lelystad naar wijk (2023)



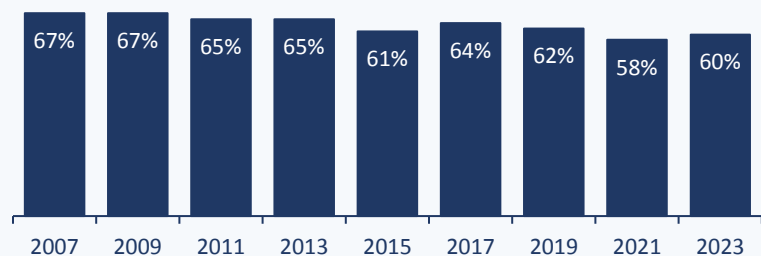
4. Lelystad

Gehecht aan Lelystad

In 2023 is 60% van de inwoners gehecht aan de stad. In 2021 was dit iets lager, namelijk 58%. In de jaren voor 2021 was de binding met de stad groter.

Van die 60% in 2023 is 14% zeer gehecht en 46% gehecht. Ook in 2021 was 14% zeer gehecht aan Lelystad.

Grafiek 4.4 Percentage (zeer) gehecht aan de stad (2007-2023)

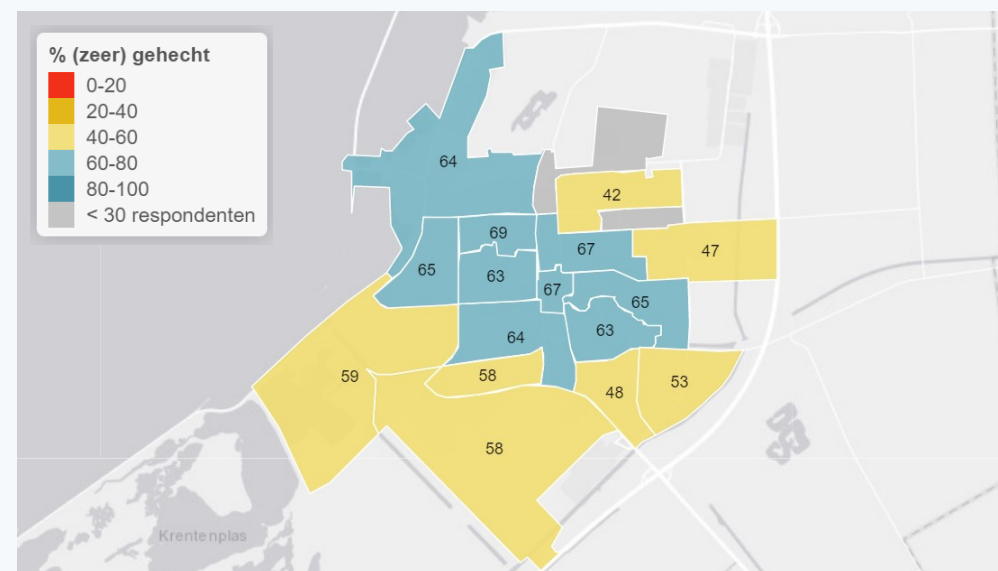


Vrouwen (63%) zijn over het algemeen meer gehecht aan Lelystad dan mannen (56%). En hoe ouder, hoe meer men gehecht is aan de stad. Van de 18-34 jarigen is 49% gehecht aan Lelystad. Voor 65-plussers is dit 71%.

Voor de WOZ-waarde zien we dat de inwoners met een woning in de laagste klasse (tot € 232.000) (68%) het meest gehecht zijn aan Lelystad. Opvallend is dat deze groep juist minder gehecht is aan de eigen buurt. Voor de andere klassen zijn de verschillen kleiner en liggen de percentages tussen de 56% en 61%.

Voor wat betreft de gehechtheid aan Lelystad zijn de verschillen tussen de wijken minder duidelijk dan voor andere kenmerken. Het percentage dat gehecht is aan Lelystad ligt voor meerdere wijken tussen de 63% en 69%. De laagste score wordt gevonden voor de wijk Lelycentre/Zuiderzee (42%).

Figuur 4.5 Percentage (zeer) gehecht aan Lelystad naar wijk (2023)



4. Lelystad

Verkeersveiligheid & vrijetijdsvoorzieningen

De verkeersveiligheid in Lelystad krijgt het rapportcijfer 6,9. Dit is hoger dan in 2021, toen het rapportcijfer een 6,7 was.

Niet alleen het gemiddelde rapportcijfer ligt hoger. Ook het percentage Lelystedelingen dat een voldoende geeft (6 of hoger) is hoger (80% in 2021 en 84% in 2023).

Grafiek 4.6 Verkeersveiligheid rapportcijfer (2005-2023)

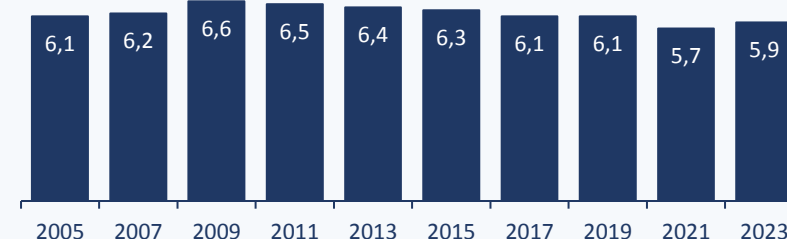


Hoger opgeleiden (7,3) geven een hoger rapportcijfer voor de verkeersveiligheid. Voor leeftijd en geslacht worden geen grote verschillen gevonden.

Het rapportcijfer voor de vrijetijdsvoorzieningen komt in 2023 uit op een 5,9. Ook dit cijfer is hoger dan in 2021. In 2023 geeft 66% een voldoende voor de vrijetijdsvoorzieningen. In 2021 was dit 61%.

Dat het rapportcijfer in 2021 lager viel, kan ook met de Corona-maatregelen te maken hebben. In 2021 waren veel vrijetijdsvoorzieningen niet of minder toegankelijk.

Grafiek 4.7 Vrijetijdsvoorzieningen rapportcijfer (2005-2023)



Mannen (5,8) geven een iets lager rapportcijfer dan vrouwen (6,0). En hoe ouder, hoe hoger het rapportcijfer. 18-34 jarigen geven gemiddeld het rapportcijfer 5,0 voor de vrijetijdsvoorzieningen, terwijl 65-plussers een 6,7 geven. Verder geven hoger opgeleiden (6,2) een hoger cijfer.

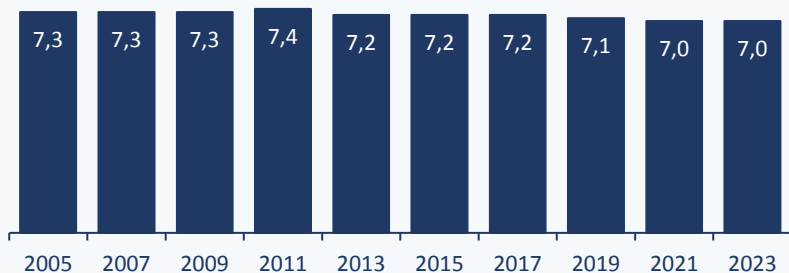
Bewoners van woningen met een hogere WOZ-waarde (vanaf €307.001) (6,2) geven ook een hoger cijfer dan bewoners van woningen met een lagere WOZ-waarde (tot € 271.000) (5,6).

4. Lelystad

Wonen in Lelystad in het algemeen

Voor het wonen in Lelystad (in het algemeen) is het rapportcijfer een 7,0. Dit is hetzelfde cijfer als in 2021. Vanaf 2011 is er sprake van een licht dalende trend.

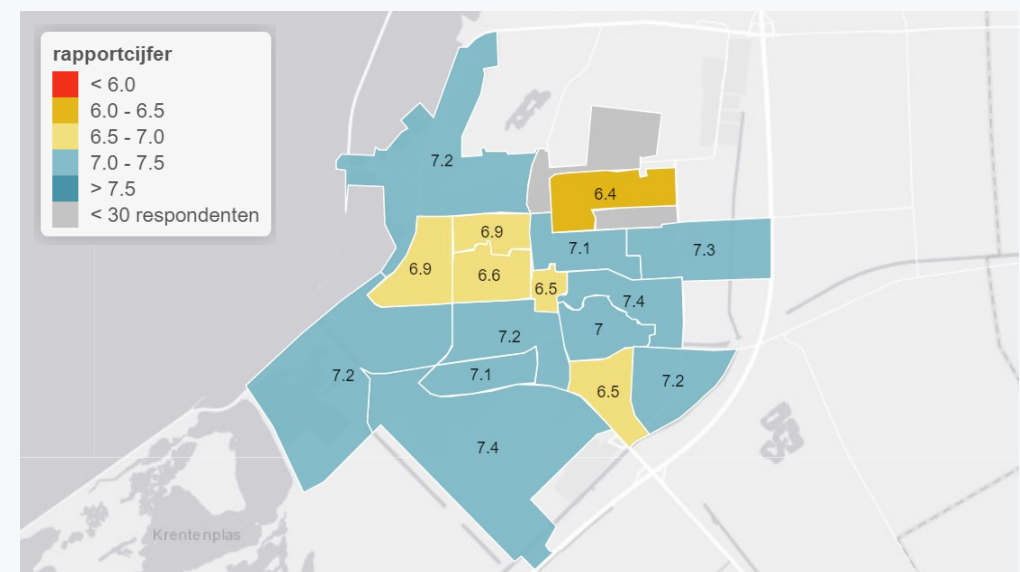
Grafiek 4.8 Wonen in Lelystad in het algemeen (2005-2023)



Inwoners in de leeftijdsgroep 18-34 jaar geven het laagste rapportcijfer (6,6). Het gemiddelde rapportcijfer wordt hoger naarmate de leeftijd toeneemt. Voor 65+ is het rapportcijfer een 7,4. Ook hoger opgeleiden (7,2) geven gemiddeld genomen een hoger cijfer voor het wonen in Lelystad en dat geldt ook voor bewoners van een woning met een hogere WOZ-waarde vanaf €307.001) (7,2) .

Wanneer de rapportcijfers per wijk inzichtelijk worden gemaakt, dan blijkt dat een groot deel van de wijken een gemiddeld rapportcijfer heeft tussen de 7,0 en 7,4. Het gemiddeld rapportcijfer is lager in de wijken Lelycentre/Zuiderzee (6,4), Waterwijk (6,5) en Stadshart (6,5).

Figuur 4.9 Wonen in Lelystad (rapportcijfer) naar wijk (2021-2023)



4. Lelystad

Toezicht en handhaving

Aan inwoners is gevraagd voor welke onderwerpen ze het belangrijk vinden dat er in Lelystad meer toezicht en handhaving is. Ze konden uit een lijst met 23 onderwerpen meerdere onderwerpen kiezen.

Hieronder staan de tien onderwerpen die inwoners het meest hebben genoemd. Rommel op straat en afvaldumpingen is het onderwerp dat door 65% van de inwoners wordt genoemd. Ook verwaarloosde woningen of tuinen (45%), hangjongeren of overlast door jeugd (43%), vernield straatmeubilair of openbaar groen (38%), vuurwerkoverlast (36%) en overlast door honden (34%) zijn onderwerpen die vaak genoemd zijn. Gemiddeld noemen inwoners 5,2 onderwerpen waarvoor ze het belangrijk vinden dat er in Lelystad meer toezicht en handhaving is.

Grafiek 4.10 Top 10 onderwerpen meer toezicht en handhaving belangrijk (2023)



Aan de inwoners is ook de vraag gesteld welk van deze 23 onderwerpen voor hen het meest belangrijk zijn en op nummer 1, 2 en 3 staan.

Het onderwerp rommel op straat en afvaldumpingen staat ook bovenaan wanneer naar de top 3 gekeken wordt. 17% van de Lelystedelingen heeft dit onderwerp op nummer 1 staan en bij 43% van de inwoners staat het onderwerp in de top 3. 11% van de inwoners heeft hangjongeren of overlast door jeugd op nummer 1 staan als belangrijkste onderwerp (en 25% in de top 3).

5. Gemeente

Functioneren gemeente

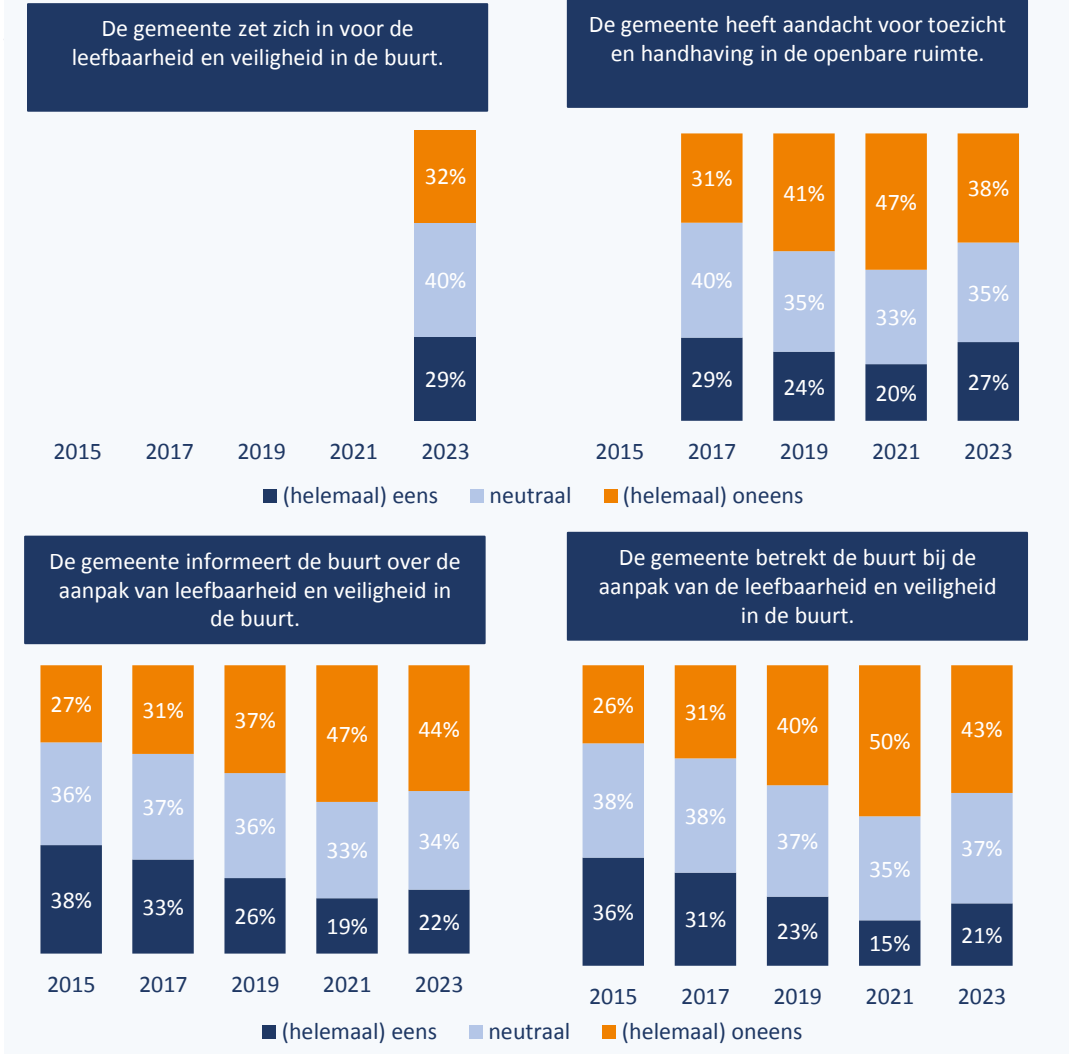
De inwoners is een viertal stellingen voorgelegd over het functioneren van de gemeente als het gaat om de leefbaarheid en veiligheid en toezicht en handhaving. In de peilingen hiervoor was er sprake van een dalende trend voor het percentage inwoners dat het eens is met de stellingen. In 2023 is er geen sprake meer van een dalende trend, al ligt het percentage nog niet op het niveau van 2015 of 2017.

De stelling dat de gemeente zich inzet voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt is in 2023 voor het eerst gesteld. 29% van de inwoners is het met deze stelling eens. Het percentage dat vindt dat de gemeente de buurt informeert (22%) of betreft (21%) is lager.

De leeftijdsgroep 50-64 jaar is het meest kritisch op de gemeente. Op alle vier de stellingen is het percentage mee eens lager dan gemiddeld.

Voor de leeftijdsgroep 18-34 is het percentage dat het oneens is met de stellingen hoger. Het percentage mee eens ligt overigens wel rond het gemiddelde. Alleen het percentage dat de stellingen met neutraal beantwoordt is lager.

Figuur 5.1 Functioneren gemeente (2015-2023)



6. Onderzoek

Opmerkingen over het onderzoek

Aan het eind van de vragenlijst konden inwoners ook nog een opmerking kwijt over het onderzoek. Dit heeft 308 opmerkingen opgeleverd over zeer uiteenlopende onderwerpen. Een deel van de opmerkingen ging inhoudelijk over de vragenlijst of over de antwoorden die de inwoner gegeven heeft.

12% van de antwoorden gaat over verkeer, maar ook onderwerpen als het centrum (11%) en veiligheid (10%) worden genoemd. Het ontbreken van voorzieningen (bijvoorbeeld voor jongeren) komt in 8% van de opmerkingen terug. Het onderwerp wonen zien we terug in 8%. Ook binnen deze categorie zijn de opmerkingen zeer divers. Het gaat bijvoorbeeld over dat het prettig wonen is in Lelystad, maar ook over het woningtekort. Andere onderwerpen zijn groen(onderhoud) (7%), fietsen (7%), parkeren (7%), geluidsoverlast (6%), toezicht en handhaving (6%), afval (5%), jongeren (5%), honden (4%), verhuur (4%), tuin (3%), katten (2%), verlichting (2%) en vuurwerk (1%).

De gemeente wordt in 8% van de opmerkingen genoemd, bijvoorbeeld wat de gemeente zou moeten doen of wat de gemeente momenteel nalaat te doen.

Opmerkingen over de vragenlijst nemen we mee bij toekomstige onderzoeken. Een aantal opmerkingen staan hieronder en hiernaast weergegeven.

snelheid in de wijk graag meer aandacht ervoor, met name elektrische auto's rijden veel te hard

Ik mis de werkwijze van de gemeente mbt bestemmingsplan en participatie. Leefbaarheid wordt sterk bepaald door een betrouwbare overheid/gemeente.

Niet alleen honden geven overlast. De hoeveelheid katten in de buurt is schrikbarend hoog. Kattenbelasting invoeren zou een goede zijn.

Ik zou graag willen dat de gemeente zich inspant voor een goed voorzieningen niveau: het ziekenhuis moet een volwaardig ziekenhuis blijven, zoals het was voordat het Jansdal het overnam. Op peil houden van het winkelbestand, inclusief bankkantoren, ANWB-kantoor en dergelijke.

Ik vind dat gemeente strenger moet toezien dat tuinen onderhouden worden. Goed onderhouden tuin is aanwinst voor leefbaarheid van woonwijk

Voorzieningen in de wijk. Ik mis een kruidenier/drogist in de buurt/laatste tijd veel problemen met straatverlichting

De buurt gaat achteruit door verhuur aan arbeidsimmigranten die niets aan tuin en schuttingen doen.

Openbaar groen is sterk achteruit gegaan. waardeloos onderhoud en op e-mails worden geen antwoorden gegeven!

Ik mis de vraag. Geluidsoverlast verkeer in het centrum.

Veel hangjongeren in de buurt!

Ik erger me regelmatig aan loslopende honden, o.a. op het fietspad.

Zet alsjeblieft prullenbakken neer.

Onderhoud van groen, reparatie van straatverlichting en advies om de stratenschoon te houden zijn naar mijn idee in onze buurt belangrijk om de leefbaarheid te verbeteren in zijn algemeenheid is dat de herontwikkeling van leegstaande winkel (complexen).

Politie/handhaving dient zichtbaar te zijn, nooit te zien in de straat.

Rond de afval bakken is het gewoon een stortplaats, wat zonde is want voor de rest is het uitstekend om hier te wonen. Daarnaast vind ik dat Lelystad veel doet voor de inwoners.

Onderhoud openbaar groen moet echt verbeteren. Veel wilde bramen overwoekeren steeds meer het aangeplant groen. Doodzonde! Ook de straat verlichting moet beter. Fietspaden zijn 's avonds, vooral voor ons als je wat ouder bent, slecht verlicht.

Meer actie, niet zaken laten verslonzen, dat creëert vandalisme en rommel.

Jullie stellen alleen maar vragen over overlast mensen etc. maar overlast doordat tegels voor het huis omhoog komen niet. Of dat het groen niet wordt onderhouden en je bijna niet over paden kunt lopen. Dit komt door de bewoners maar ook door groenvoorziening.

Bij meer faciliteiten voor jongeren is er ook minder overlast en vernieling.

Zorgelijke toename van criminaliteit, met name dealen en daardoor runners met snelle auto's bij het Lelycentre. Fietsen in de winkelcentra waar dit verboden is, ervaar weinig handhaving..

Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording

LelyStadsPanel, steekproef en respons

Het onderzoek Wonen is uitgevoerd in oktober 2023. De vragenlijst over Leefbaarheid is via e-mail verspreid onder het LelyStadsPanel. Verder is een steekproef getrokken en hebben 3.600 Lelystedelingen in hun brievenbus een uitnodiging ontvangen met de papieren versie van de vragenlijst en een link naar de online vragenlijst.

De 3.600 inwoners zijn willekeurig (aselect) geselecteerd uit de Lelystadse Basisregistratie (BRP) uit vier verschillende groepen inwoners:

1. 18+ (1.500 inwoners);
2. 18+ woonachtig in wijken waar veel woningen in bezit zijn van Centrada (1.500 inwoners);
3. 18+ woonachtig in het Stadshart (100 inwoners);
4. 18 t/m 34 jarigen (500 inwoners).

Er is een steekproef getrokken uit de tweede, derde en vierde groep inwoners, omdat deze groepen minder goed vertegenwoordigd zijn in het LelyStadsPanel.

In totaal hebben 1.638 inwoners aan het onderzoek deelgenomen. De respons onder het panel is 63% en onder de steekproef 20%. De totale respons komt hiermee op 33% te liggen.

Tabel 9.1 Respons (2023)

	Totaal groep	Respons	
		Absoluut	Percentage
LelyStadsPanel	1.424	903	63%
Steekproef	3.600	735	20%
Totaal	5.024	1.638	33%

Bij eerdere edities is een link naar de vragenlijst ook via Facebook verspreid. Omdat tegelijk meerdere onderzoeken van de gemeente liepen, hebben we ervoor gekozen geen Facebook of andere sociale media in te zetten.

De respons onder de steekproef liep de afgelopen jaren terug. In de jaren 2015-2021 stonden de drie onderdelen Wonen, Leefbaarheid & Veiligheid in één vragenlijst. In 2023 is ervoor gekozen om de onderdelen in drie vragenlijsten op te splitsen. De respons ligt bij de laatste editie hoger dan in 2021.

Tabel 9.2 Ontwikkeling respons (2015-2023)

	Respons (percentage)				
	2015	2017	2019	2021	2023
LelyStadsPanel	53%	54%	71%	59%	63%
Steekproef	24%	20%	23%	15%	20%

Bijlage 1: Onderzoeksverantwoording

Weging, nauwkeurigheid en betrouwbaarheid

Om de onderzoeksresultaten representatief te maken voor de Lelystedelingen is gewogen op de volgende drie kenmerken: geslacht, leeftijd en woningklasse (op basis van de WOZ-waarde). Om te voorkomen dat bepaalde respondenten een te hoge weegfactor krijgen, is bij de weging een maximum van 4,0 toegepast. De respondenten van wie de postcode niet bekend is, zijn alleen gewogen op basis van geslacht en leeftijd.

Bij het onderzoek Wonen, Leefbaarheid en Veiligheid in 2021 was de jongste leeftijdsgroep sterk ondervertegenwoordigd. Omdat de weegfactor gemaximeerd is op 4,0, was na weging het aandeel van deze leeftijdsgroep niet gelijk aan de Lelystadse populatie. Voor deze editie van Leefbaarheid (en ook voor Wonen en Veiligheid) is hier geen sprake van. Ditmaal hebben meer respondenten in de leeftijdsgroep 18-34 jaar de vragenlijst ingevuld. Voor zowel geslacht, leeftijd als woningklasse geldt daarom dat de verschillen na weging klein zijn. In de rapportage worden de resultaten van de peiling van 2023 met die van 2021 vergeleken. Er dient daarom rekening gehouden te worden dat verschillen tussen de jaren kunnen komen doordat in 2023 meer personen in de leeftijd 18-34 jaar aan het onderzoek hebben deelgenomen. Zo was het aandeel 18-34 jarigen in 2021 na weging 21% (en in 2023 dus 27%).

De uitkomsten van een peiling kennen een bepaalde mate van onzekerheid, omdat slechts een deel van de inwoners de vragenlijst heeft ingevuld. De mate waarin de werkelijke waarde kan afwijken van de steekproefschatting is afhankelijk van het aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek. De foutmarge wordt groter naarmate het aantal respondenten lager is en/of de schatting de 50% nadert.

Bij 1.638 respondenten en een betrouwbaarheidsniveau van 95% is de maximale foutmarge 3%. Dit betekent dat wanneer de uitkomst in de peiling 50% is, de werkelijke waarde tussen de 47% en 53% zal liggen.

De kans bestaat dat de werkelijke waarde buiten de steekproefschatting met de foutmarges valt. De foutmarges zijn zo vastgesteld dat 95% van de steekproefschattingen binnen de foutmarge valt. Deze zekerheid wordt de betrouwbaarheid genoemd; het betrouwbaarheidsniveau van dit onderzoek is 95%.

Tabel 9.3 Weging naar kenmerken (2023)

		Respons		Populatie Lelystad 18+ *
		Ongewogen	Gewogen	
Geslacht	Mannen	49%	50%	50%
	Vrouwen	51%	50%	50%
Leeftijd	18-34 jaar	11%	27%	27%
	35-49 jaar	16%	25%	25%
	50-64 jaar	27%	25%	24%
	65 jaar en ouder	46%	23%	23%
Woning-klasse (WOZ) **	Klasse 1: tot €232.000	17%	16%	15%
	Klasse 2: €232.001 tot €271.000	15%	19%	19%
	Klasse 3: €271.001 tot €307.000	18%	20%	21%
	Klasse 4: €307.001 tot €404.000	23%	22%	21%
	Klasse 5: €404.001 of hoger	28%	23%	24%

* Peildatum = december 2023

** Indien het adres van de respondent bekend is, dan wordt de woningklasse van het adres (bepaald op basis van de WOZ-waarde) gekoppeld aan de respondent. Indien het adres niet bekend is, wordt de postcode van de respondent gebruikt voor het bepalen van de woningklasse. De meest voorkomende woningklasse binnen een postcodegebied wordt dan gekoppeld aan de postcode van de respondent. De indeling met bijbehorende WOZ-waarde heeft betrekking op peiljaar 2022.

Bijlage 2: Tabellenrapportage

Frequentieverdelingen (gewogen data)

A.1 Wat is de postcode van uw woonadres? *s.v.p. twee cijfers en twee letters invullen*

Lelycentre/Zuiderzee	5%
Buurten om de Zuiderzeewijk	1%
Centrum-Noord/Atol-West	7%
Atol-Oost/Oostrandpark	4%
Griend/Horst/Kamp/Wold	9%
Archipel/Rozengaard/Zoom/Beukenhof	4%
Waterwijk	7%
Landerijen	6%
Kempenaar/Kogge	5%
Gondel/Schouw	8%
Jol/Galjoen/Punter	8%
Boeier/Karveel/Golfpark/Kust	9%
Botter/Centrum-Zuid/Schoener/Tjalk	10%
Landstrekenwijk	4%
Haven Oud	2%
Haven Rest (incl. Noordersluis)	3%
Stadshart	4%
Warande-West	3%
Warande-Oost	1%
Buitengebieden	1%

A.4 Welke huishoudensituatie is het meest op u van toepassing?

Alleenstaand	20%
Twee volwassenen, geen (thuiswonende) kinderen	38%
Twee volwassenen met thuiswonende kind(eren)	32%
Eén ouder met thuiswonend(e) kind(eren)	7%
Anders	3%

A.5 Uit hoeveel personen bestaat uw huishouden?

Eén persoon	20%
Twee personen	43%
Drie personen	15%
Vier personen	15%
Vijf personen	6%
Zes personen	1%
Meer dan zes personen	0%

A.6 Hoeveel personen daarvan zijn jonger dan 18 jaar?

Geen	72%
Eén persoon	13%
Twee personen	11%
Drie personen	3%
Vier personen	1%
Meer dan vier personen	0%

A.7 Wat is uw hoogst voltooide opleiding?

Geen	2%
Lager onderwijs	4%
Lager en middelbaar algemeen voortgezet onderwijs	12%
Hoger algemeen voortgezet onderwijs	10%
Lager beroepsonderwijs	4%
Middelbaar beroepsonderwijs	28%
Hoger beroepsonderwijs	29%
Wetenschappelijk onderwijs	12%

A.8 Hoeveel bedraagt het netto maandinkomen van uw huishouden?

Geen eigen inkomen	3%
Minder dan € 1.400 per maand	11%
Tussen € 1.400 en € 1.850 per maand	10%
Tussen € 1.850 en € 2.500 per maand	14%
Tussen € 2.500 en € 4.000 per maand	30%
Meer dan € 4.000 per maand	30%
Wil ik niet zeggen	3%

Bijlage: tabellenrapportage

Frequentieverdelingen (gewogen data)

B. Leefbaarheid woonbuurt

B.1 Kunt u voor elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent. S.v.p. per regel één hokje aankruisen

In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden

Helemaal mee eens	13%
Mee eens	43%
Niet eens / niet oneens	21%
Mee oneens	16%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	0%

In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden

Helemaal mee eens	14%
Mee eens	42%
Niet eens / niet oneens	21%
Mee oneens	15%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	1%

In de buurt is het buiten goed verlicht

Helemaal mee eens	18%
Mee eens	58%
Niet eens / niet oneens	11%
Mee oneens	8%
Helemaal mee oneens	3%
Geen antwoord	0%

In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen

Helemaal mee eens	15%
Mee eens	44%
Niet eens / niet oneens	17%
Mee oneens	12%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	8%

In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren

Helemaal mee eens	4%
Mee eens	10%
Niet eens / niet oneens	23%
Mee oneens	31%
Helemaal mee oneens	19%
Geen antwoord	14%

In de buurt zijn goede winkels voor de dagelijkse boodschappen

Helemaal mee eens	25%
Mee eens	49%
Niet eens / niet oneens	11%
Mee oneens	7%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	0%

Bijlage: tabellenrapportage

Frequentieverdelingen (gewogen data)

In de buurt zijn de voor- en achtertuinen goed onderhouden

Helemaal mee eens	10%
Mee eens	35%
Niet eens / niet oneens	27%
Mee oneens	16%
Helemaal mee oneens	9%
Geen antwoord	4%

In de buurt zijn de woningen goed onderhouden

Helemaal mee eens	14%
Mee eens	45%
Niet eens / niet oneens	22%
Mee oneens	11%
Helemaal mee oneens	6%
Geen antwoord	2%

In de buurt zijn de erfafscheidingen goed onderhouden

Helemaal mee eens	10%
Mee eens	39%
Niet eens / niet oneens	25%
Mee oneens	13%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	6%

B.2 Kunt u ook voor de volgende uitspraken over de buurt waarin u woont aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? S.v.p. per regel één hokje aankruisen

De mensen in de buurt kennen elkaar nauwelijks

Helemaal mee eens	8%
Mee eens	25%
Niet eens / niet oneens	29%
Mee oneens	29%
Helemaal mee oneens	8%
Geen antwoord	2%

De mensen in deze buurt gaan op een prettige manier met elkaar om

Helemaal mee eens	13%
Mee eens	52%
Niet eens / niet oneens	24%
Mee oneens	6%
Helemaal mee oneens	3%
Geen antwoord	3%

Ik woon in een gezellige buurt waar mensen elkaar helpen

Helemaal mee eens	11%
Mee eens	39%
Niet eens / niet oneens	31%
Mee oneens	12%
Helemaal mee oneens	6%
Geen antwoord	3%

Ik voel me thuis bij de mensen die in de buurt wonen

Helemaal mee eens	11%
Mee eens	42%
Niet eens / niet oneens	27%
Mee oneens	12%
Helemaal mee oneens	5%
Geen antwoord	3%

Ik heb veel contact met andere buurtbewoners

Helemaal mee eens	7%
Mee eens	30%
Niet eens / niet oneens	33%
Mee oneens	19%
Helemaal mee oneens	9%
Geen antwoord	1%

Bijlage: tabellenrapportage

Frequentieverdelingen (gewogen data)

Ik ben tevreden over de bevolkingssamenstelling in de buurt

Helemaal mee eens	11%
Mee eens	49%
Niet eens / niet oneens	19%
Mee oneens	10%
Helemaal mee oneens	6%
Geen antwoord	4%

Als ik op vakantie zou gaan of langere tijd afwezig zou zijn, zou ik mijn huissleutel aan de burens durven afgeven

Helemaal mee eens	26%
Mee eens	39%
Niet eens / niet oneens	10%
Mee oneens	11%
Helemaal mee oneens	11%
Geen antwoord	3%

In deze buurt durven de mensen elkaar aan te spreken op onwenselijk gedrag

Helemaal mee eens	5%
Mee eens	35%
Niet eens / niet oneens	31%
Mee oneens	16%
Helemaal mee oneens	7%
Geen antwoord	7%

B.3 De volgende stellingen hebben ook betrekking op uw directe woonomgeving. Kunt u voor iedere stelling aangeven in hoeverre u het er Mee eens bent? S.v.p. per regel één hokje aankruisen

Deze buurt is prettig om in te wonen

Helemaal mee eens	27%
Mee eens	51%
Niet eens / niet oneens	15%
Mee oneens	4%
Helemaal mee oneens	3%
Geen antwoord	1%

Als het maar enigszins mogelijk is, ga ik uit deze buurt verhuizen

Helemaal mee eens	8%
Mee eens	8%
Niet eens / niet oneens	17%
Mee oneens	29%
Helemaal mee oneens	36%
Geen antwoord	2%

Als je in deze buurt woont, heb je het goed getroffen

Helemaal mee eens	21%
Mee eens	43%
Niet eens / niet oneens	22%
Mee oneens	8%
Helemaal mee oneens	4%
Geen antwoord	2%

De mensen in deze buurt blijven hier graag wonen

Helemaal mee eens	17%
Mee eens	46%
Niet eens / niet oneens	21%
Mee oneens	5%
Helemaal mee oneens	2%
Geen antwoord	9%

Het is vervelend om in deze buurt te wonen

Helemaal mee eens	3%
Mee eens	4%
Niet eens / niet oneens	14%
Mee oneens	32%
Helemaal mee oneens	46%
Geen antwoord	2%

Bijlage: tabellenrapportage

Frequentieverdelingen (gewogen data)

B.4 Vindt u dat de buurt, waarin u woont, in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

Vooruit gegaan	14%
Achteruit gegaan	26%
Gelijk gebleven	55%
Geen antwoord	5%

C. Leefbaarheid in de buurt

C.1 Hoe gehecht ben u aan uw buurt?

Zeer gehecht	14%
Gehecht	48%
Niet gehecht	27%
Helemaal niet gehecht	8%
Geen antwoord	4%

C.2 Bent u in het afgelopen jaar actief geweest om uw buurt te verbeteren?

Ja	29%
Nee	61%
Geen antwoord	10%

C.3 Bent u in het afgelopen jaar actief geweest om – buiten uw buurt – Lelystad te verbeteren?

Ja	19%
Nee	72%
Geen antwoord	10%

C.4 Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw buurt?

Ja	71%
Nee	21%
Geen antwoord	9%

C.5 Kunt u voor de volgende uitspraken over het functioneren van uw gemeente aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

De gemeente zet zich in voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Helemaal mee eens	4%
Mee eens	23%
Niet eens / niet oneens	37%
Mee oneens	20%
Helemaal mee oneens	9%
Geen antwoord	6%

De gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Helemaal mee eens	4%
Mee eens	16%
Niet eens / niet oneens	32%
Mee oneens	26%
Helemaal mee oneens	14%
Geen antwoord	7%

De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt

Helemaal mee eens	4%
Mee eens	15%
Niet eens / niet oneens	34%
Mee oneens	26%
Helemaal mee oneens	13%
Geen antwoord	8%

Bijlage: tabellenrapportage

Frequentieverdelingen (gewogen data)

De gemeente heeft aandacht voor toezicht en handhaving in de openbare ruimte

Helemaal mee eens	4%
Mee eens	22%
Niet eens / niet oneens	32%
Mee oneens	22%
Helemaal mee oneens	13%
Geen antwoord	8%

C.6 Welk rapportcijfer zou u geven voor

uw woning?	1	1%	2	1%	3	1%	4	1%	5	3%	6	5%	7	17%	8	36%	9	23%	10	11%
uw woonomgeving?	1	2%	2	1%	3	1%	4	3%	5	5%	6	12%	7	25%	8	34%	9	11%	10	5%
de voorzieningen in de buurt?	1	2%	2	2%	3	4%	4	4%	5	9%	6	15%	7	27%	8	27%	9	8%	10	3%
de leefbaarheid in de buurt?	1	2%	2	1%	3	2%	4	3%	5	6%	6	12%	7	29%	8	29%	9	12%	10	5%
de veiligheid in de buurt?	1	2%	2	2%	3	3%	4	4%	5	8%	6	15%	7	26%	8	24%	9	11%	10	5%

D. Leefbaarheid in de stad

D.1 Vindt u dat Lelystad het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?

Vooruit gegaan	21%
Achteruit gegaan	46%
Gelijk gebleven	29%
Geen antwoord	4%

D.2 Hoe gehecht bent u aan Lelystad?

Zeer gehecht	13%
Gehecht	44%
Niet gehecht	30%
Helemaal niet gehecht	9%
Geen antwoord	3%

D.3 Wij willen u nu vragen om een paar rapportcijfers te geven voor geheel Lelystad. Welk rapportcijfer zou u geven voor ...

de verkeersveiligheid in Lelystad?	1	1%	2	1%	3	2%	4	4%	5	8%	6	14%	7	30%	8	29%	9	7%	10	4%
de vrijetijdsvoorzieningen in Lelystad?	1	3%	2	3%	3	7%	4	8%	5	13%	6	23%	7	24%	8	15%	9	2%	10	2%
het wonen in Lelystad in het algemeen?	1	1%	2	1%	3	2%	4	3%	5	6%	6	16%	7	34%	8	27%	9	7%	10	4%

Bijlage: tabellenrapportage

Frequentieverdelingen (gewogen data)

D.4 Voor welk van onderstaande onderwerpen vindt u het belangrijk dat er in Lelystad meer toezicht en handhaving is?

Bekladde muren of gebouwen	20%
Betaald parkeren	10%
Brandveiligheid gebouwen	10%
Dronken mensen op straat	20%
Geluidsoverlast door bedrijven of van evenementen	8%
Geluidsoverlast door inwoners	25%
Hangjongeren of overlast door jeugd	43%
Illegaal bezet houden van parkeerplekken (door autowrakken, caravans en aanhangwagens of door auto's bij laadpaalplekken)	23%
Illegaal geplaatste reclame(borden)	4%
Illegale bouwwerken, verwijderen asbest, sloopwerkzaamheden door inwoners (illegale) prostitutie	11%
Overlast door honden (hondenpoep, loslopende honden, agressieve honden, bijtincidenten)	7%
Overlast door kamerverhuur of illegaal gebruik van gebouwen	34%
Overlast van horeca	26%
Rommel op straat en afvaldumpingen	3%
Rook- of geuroverlast door inwoners (houtstook open haard, vuurkorven)	65%
Verkeerd geplaatste fietsen, scooters, brommers, etc.	17%
Verkeerd of gevaarlijk geparkeerde auto's	13%
Verkoop van alcohol aan minderjarigen	25%
Vernield straatmeubilair of openbaar groen	12%
Verwaarloosde voer- en vaartuigen (auto's, caravans, aanhangwagens of boten)	38%
Verwaarloosde woningen of tuinen	22%
Vuurwerkoverlast	45%
Geen van deze	36%
	5%

D.5 Welk onderwerp is voor u het meest belangrijk als het gaat om meer toezicht en handhaving? En welke onderwerpen zijn daarna voor u het meest belangrijk?

In top 3

5%
3%
2%
6%
2%
12%
25%
7%
0%
2%
2%
17%
13%
1%
43%
7%
4%
11%
3%
15%
7%
24%
20%