

Bewonersparticipatie 2022

Inwonerspeiling

November 2022





Inleiding

Als gemeente willen we inwoners graag zo vroeg en zo veel mogelijk betrekken bij plannen en projecten. Inwoners kunnen dan meedenken, meewerken of meebepalen tijdens een project of bij het maken van een plan. Dit noemen we participatie. Dit kan steeds vaker en willen we zo goed mogelijk doen. Het is steeds vaker mogelijk om op welke manier dan ook betrokken te zijn bij een project of bij het maken van een plan. Hoe we hier als gemeente mee omgaan en welke spelregels er gelden, leggen we vast in een document. Dat document noemen we participatiebeleid. Dit beleid moet passen bij wat inwoners belangrijk vinden als we hen betrekken.

Inwonerspeiling

Om inzicht te krijgen in wat bewoners belangrijk vinden is in september 2022 is een vragenlijst onder inwoners verspreid. In totaal hebben 1.241 inwoners de vragenlijst ingevuld. In deze rapportage worden de uitkomsten besproken.

De uitkomsten uit de vragenlijst vormen de basis voor het participatiebeleid. Wat we de afgelopen jaren in de praktijk hebben geleerd, geven we ook een plek in het beleid. Het vormt dan een soort handboek voor iedereen die met een vorm van participatie te maken krijgt in zijn of haar project.

Waarom participatiebeleid?

In 2021 is door het college en de gemeenteraad van Lelystad een visie op participatie vastgesteld. In dat document staat wat de gemeente Lelystad belangrijk vindt op het gebied van participatie. De zogenoemde visie is: in alle mogelijke gevallen ruimte voor participatie te bieden aan alle inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties. Dit bij het opstellen en de uitvoering van beleid en projecten in hun leefomgeving. In het participatiebeleid komt te staan hoe we dit precies gaan organiseren.

Vanaf begin duidelijkheid over participatie

Participatie moet niet het doel zijn, maar het is een manier om tot een beter plan te komen. Participatie kan helpen om een vraagstuk samen met inwoners op te lossen. Participatie heeft al in veel projecten een belangrijke rol gespeeld en dit wordt alleen maar meer. Het participatiebeleid moet ervoor zorgen dat inwoners weten wat ze van ons kunt verwachten als het gaat om participatie. Zodat het voor iedereen vanaf het begin duidelijk is of, wanneer, waarover en hoe ze kunnen meedenken, meewerken of meebepalen.

Leeswijzer

De rapportage bestaat uit zes deelonderwerpen.

Het eerste deelonderwerp gaat in op het verleden. Hebben inwoners eerder meegedacht of hun mening gegeven aan de gemeente? Van de inwoners die eerder hebben meegedacht of hun mening hebben gegeven, is in beeld gebracht over welke onderwerpen ze hebben meegedacht of hun mening hebben gegeven en wat ze ervan vonden. Van de inwoners die niet eerder hebben meegedacht of hun mening hebben gegeven, staan de redenen waarom ze dat nooit hebben gedaan weergegeven.

In deelonderwerp twee gaat het om hun mening over het meedenken met en mening geven aan de gemeente. Hier wordt op de onderwerpen waarover ze willen meedenken of hun mening geven, op welke wijze en wat ze daarbij belangrijk vinden.

Het derde deelonderwerp gaat over het nemen van besluiten en wat inwoners hierbij belangrijk vinden.

In deelonderwerp vier wordt in beeld gebracht wat de gemeente kan doen om inwoners nog beter te betrekken bij plannen, projecten of beleid.

In het vijfde deelonderwerp gaat het om wat inwoners zelf kunnen doen om de samenwerking met de gemeente te verbeteren.

Tot slot wordt in deelonderwerp zes weergegeven welke kanalen inwoners gebruiken om op de hoogte te zijn van nieuws in Lelystad.



1. Meegedacht of mening gegeven

Heb je wel eens meegedacht met de gemeente of je mening gegeven aan de gemeente?

Van de inwoners van Lelystad heeft 66% wel eens meegedacht met de gemeente of een mening gegeven aan de gemeente. 41% heeft in de afgelopen twaalf maanden meegedacht of een mening gegeven.

Grafiek 1.1 Meegedacht of mening gegeven (n=1.241)



Dat het aandeel inwoners dat meegedacht heeft of hun mening heeft gegeven zo hoog is, heeft te maken met de inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld. De vragenlijst is onder andere verspreid onder leden van het LelyStadsPanel. De leden van het LelyStadsPanel worden door de gemeente jaarlijks meerdere malen benaderd om hun mening te geven over diverse onderwerpen. Dit is ook een vorm van participatie.

Wordt alleen naar de uitkomsten van de niet-panelleden gekeken, dan geeft 28% aan in de afgelopen twaalf maanden te hebben meegedacht of hun mening te hebben gegeven.

Er zijn ook verschillen tussen mannen en vrouwen, de leeftijdsgroepen en laag en niet-laagopgeleiden.

Zo heeft 71% van de mannen weleens meegedacht of hun mening gegeven, terwijl dit voor vrouwen 61% is.

Voor 18-24 jarigen is het percentage dat weleens heeft meegedacht of hun mening gegeven veel lager dan voor de andere leeftijdsgroepen. 28% van de 18-24 jarigen heeft wel eens meegedacht of hun mening gegeven, terwijl dit voor de andere leeftijdsgroepen tussen de 66% (25-34 jarigen) en 71% (50-64 jarigen) ligt.

47% van de inwoners met een laag opleidingsniveau heeft wel eens meegedacht of hun mening gegeven. Voor inwoners met een middelbaar of hoge opleiding is dit 68%.

1. Meegedacht of mening gegeven

Over welke onderwerpen heb je in de afgelopen twaalf maanden meegedacht met of je mening gegeven aan de gemeente?

De meeste inwoners hebben meegedacht of hun mening gegeven over het onderwerp groen en groenonderhoud (33%). Ook onderwerpen als wonen en woningbouw(projecten), afval, veiligheid, verkeer en projecten in de openbare ruimte hebben een relatief hoge score (boven de 25%).

Op de vraag over welke onderwerpen inwoners de afgelopen twaalf maanden hebben meegedacht of hun mening gegeven, noemt 16% een ander onderwerp dan de negen onderwerpen die in de vragenlijst stonden. Er worden heel veel verschillende antwoorden gegeven. Onderwerpen die door meerdere inwoners in de categorie anders genoemd worden zijn energie (10 keer), jeugdzorg (4 keer), overlast (4 keer) en het stadshart (4 keer).

Grafiek 1.2 Onderwerpen meegedacht of mening gegeven (n=515)



1. Meegedacht of mening gegeven

Wat vond je tijdens het meedenken met of je mening geven aan de gemeente goed gaan?

Aan de inwoners die het afgelopen jaar hebben meegedacht of hun mening hebben gegeven, is gevraagd wat ze goed vonden gaan.

Voor de verschillende inwoners is de wijze waarop ze hebben meegedacht of hun mening hebben gegeven aan de gemeente anders. Sommige inwoners hebben meegedaan in een participatietraject, andere inwoners hebben een melding bij de gemeente gedaan en weer andere inwoners hebben hun mening gegeven tijdens een enquête onder inwoners. Deze vraag heeft daarom zeer uiteenlopende antwoorden opgeleverd.

De antwoorden gaan over:

- mening geven, meedenken, betrokken of gehoord worden en dat de gemeente luistert en je serieus neemt (15%);
- enquêtes of vragen (9%);
- de (re)actie of het resultaat (8%);
- de communicatie of het contact (2%);
- laagdrempeligheid of het gemak (2%).

Een grote groep kon niet noemen wat ze positief vonden gaan (36%) en 15% komt met een negatief antwoord.

Een aantal van de antwoorden die door inwoners op deze vraag zijn gegeven, staat hiernaast.



1. Meegedacht of mening gegeven

En wat vond je dat tijdens het meedenken met of je mening geven aan de gemeente beter kon?

Een relatief groot deel van de antwoorden op deze vraag gaan over:

- de (re)actie of het resultaat (18%). Bijvoorbeeld dat er geen terugkoppeling is, maar ook dat er niets gedaan wordt met de input van bewoners;
- het luisteren naar en serieus nemen van de inwoner (6%);
- het contact en de communicatie (5%);
- de enquêtes (5%).

50% van de inwoners kon niets noemen.

Uit de antwoorden is een selectie gemaakt. Deze selectie staat hiernaast weergegeven.

Veel onderwerpen hebben met elkaar te maken of kunnen gecombineerd worden. Daar kunnen overheden meer gebruik van maken.

Er ook daadwerkelijk iets mee doen. Je hoort de twijfel in de gemeente hun antwoorden. Er ligt een plan en daar willen zich ze aan houden.

Er wordt niet altijd voldoende serieus naar je argumenten gekeken omdat er al een plan is daar uitgevoerd moet worden.

Doorgaans wordt er de indruk gewekt dat ze absoluut er niks mee gaan doen. Dat het alleen bestaat "zodat de burger het idee heeft gehoord te worden".

Dat de uitkomst in een bepaalde richting werd gestuurd.

Een burger persoonlijk benaderen en informeren is niet gedaan!

Betere communicatie.

Bereikbaarheid en de wil om te luisteren.

Beter luisteren naar de inwoners en hen betrekken bij het eerste stadium van plannen. Zo wordt draagvlak gerealiseerd.

Duidelijke communicatie en het gevoel geven dat de burger serieus kan meedenken.

de snelheid waarmee de gemeente besluiten neemt vooral over dit onderwerp.

Dat je nooit terugkoppeling krijgt en er eigenlijk niets van terug ziet/ hoort.

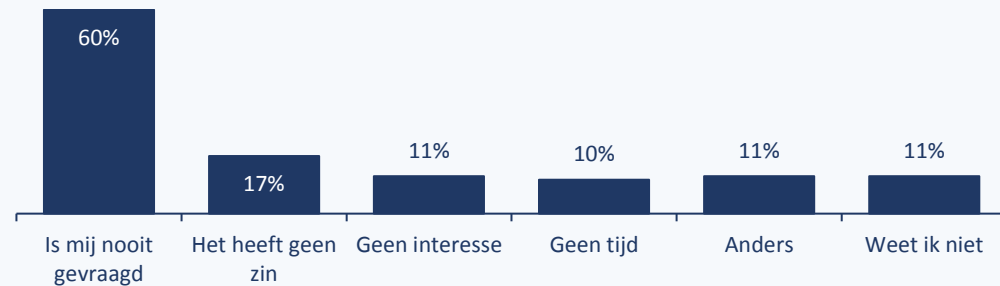
De burger er eerder bij betrekken. Het is nog teveel het uitleggen van wat reeds besloten is.

1. Meegedacht of mening gegeven

Waarom heb je nog nooit meegedacht of je mening gegeven?

De meeste Lelystedelingen (60%) hebben nog nooit meegedacht of hun mening gegeven, omdat ze nooit gevraagd zijn. De inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld en geen lid zijn van het LelyStadsPanel noemen vaker de reden dat ze nooit gevraagd zijn (niet-panelleden: 74%; panelleden: 49%).

Grafiek 1.3 Redenen nooit meegedacht of mening gegeven (n=389)



2. Meedenken of mening geven

Vind je het zinvol om mee te denken met of je mening te geven aan de gemeente?

Een derde van de inwoners vindt het zeker zinvol om mee te denken of hun mening te geven aan de gemeente. Een groot deel van de Lelystedelingen vindt het zinvol als het onderwerp hen aanspreekt (39%). 9% vindt het niet zinvol om mee te denken of een mening te geven met als voornaamste reden dat de gemeente toch niets doet met de inbreng.

Grafiek 2.1 Zinvol meedenken of mening geven (n=1.241)



Inwoners konden op de vraag of ze het zinvol vinden om mee te denken of hun mening te geven ook zelf een reden aangegeven. 3% van de inwoners heeft dit gedaan. Een antwoord dat veel genoemd wordt is dat het zinvol is als de gemeente er ook iets mee doet. Ook het onderwerp waarover ze mee kunnen denken of hun mening geven komt in de antwoorden terug.

Wel zinvol, maar niet het gevoel dat er iets mee wordt gedaan.

Alleen als de gemeente er ook daadwerkelijk iets mee doet.

Ja, als de gemeente er dan ook iets mee doet (waar ik een hard hoofd in heb).

Afhankelijk van het thema en of dit relevant is voor mijn woonomgeving, leefomgeving of voor mij als persoon.

2. Meedenken of mening geven

Op welke manier wil je het liefst meedenken of je mening geven over plannen, projecten of beleid?

Het merendeel van de inwoners geeft aan het liefst mee te willen denken of hun mening te geven via een digitale vragenlijst. Omdat de leden van het LelyStadsPanel ruim vertegenwoordigd zijn in het onderzoek, geeft dit een vertekend beeld. Door lid te worden van het panel hebben deze inwoners immers aangegeven hun mening te willen geven via digitale vragenlijsten. Onder niet-panelleden is dit percentage lager, namelijk 69% (en voor panelleden 82%). Niet-panelleden noemen sociale media vaker (niet-panelleden: 23%; panelleden: 9%).

Naast de digitale vragenlijst worden de bijeenkomst in het echt (39%), de bewonersbrief (31%) en een online platform (31%) relatief vaak genoemd.

In de categorie anders (3%) hebben inwoners zelf een antwoord genoteerd. Deze antwoorden zijn zeer uiteenlopend. Een antwoord dat vaker terugkomt is dat dit afhankelijk is van het onderwerp.

Grafiek 2.2 Manier meedenken of mening geven (n=1.241)



2. Meedenken of mening geven

Over welke onderwerpen wil je met de gemeente meedenken of je mening geven?

Inwoners konden uit een lange lijst met onderwerpen kiezen over welke onderwerpen ze willen meedenken of hun mening willen geven. Inwoners geven aan over veel onderwerpen te willen meedenken of hun mening te geven. Gemiddeld worden er per inwoner acht onderwerpen genoemd. Het onderwerp dat het meest genoemd wordt is wonen (59%). Ook de onderwerpen groen en onderhoud, stadsontwikkelingen, openbare ruimte en woonomgeving en groot onderhoud in de buurt worden door meer dan de helft van de inwoners genoemd.

De leden van het LelyStadsPanel en de niet-panelleden die de vragenlijst hebben ingevuld hebben dezelfde onderwerpen in de top 5 staan.

Er is een aantal onderwerpen waar de niet-panelleden hoger op scoren dan panelleden. De grootste verschillen (10 of meer procentpunten) zijn er voor de onderwerpen jeugd (niet-panelleden: 45%; panelleden: 23%), evenementen (niet-panelleden: 41%; panelleden: 28%), cultuur en sport (niet-panelleden: 38%; panelleden: 28%), onderwijs (niet-panelleden: 34%; panelleden: 24%), bouw- en andere vergunningen (niet-panelleden: 32%; panelleden: 21%) en ondernemen en Lelystadse economie (niet-panelleden: 28%; panelleden: 18%).

4% van de inwoners heeft bij deze vraag ook de antwoordoptie anders aangevinkt. Veel van de antwoorden gaan over dat ze graag over alle of veel van de onderwerpen willen meedenken. Specifieke onderwerpen die drie of meer keer genoemd worden, zijn de opvang van vluchtelingen (4 keer), buurtoverlast (3 keer), fietspaden (3 keer), recreatie/toerisme (3 keer) en honden (hondenbeleid 2 keer; hondenpoep 1 keer).

Grafiek 2.3 Onderwerpen meedenken of mening geven (n=1.241)

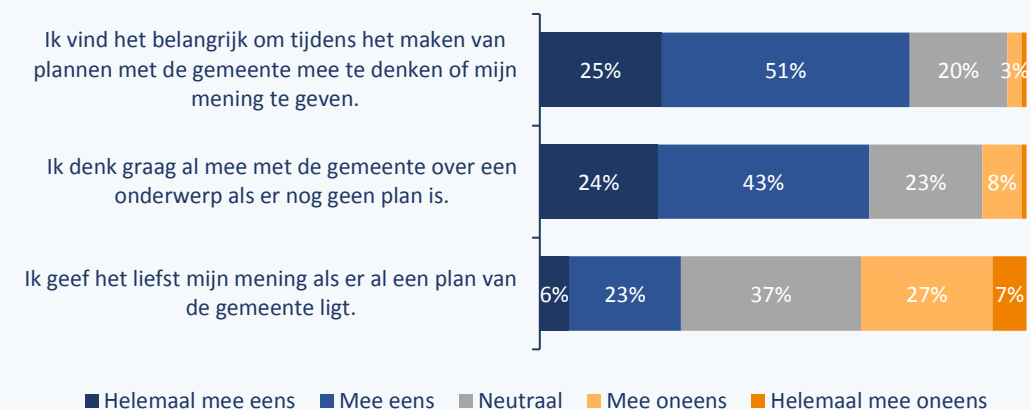


2. Meedenken of mening geven

Kun je per stelling (over meedenken of mening geven) aangeven of je het eens of oneens bent?

In de vragenlijst stond een drietal stellingen over het moment van meedenken of een mening geven (voor, tijdens of na het maken van plannen). De meeste Lelystedelingen vinden het belangrijk om mee te denken tijdens het maken van plannen. 76% is het (helemaal) eens met deze stelling. Ook is een grote groep inwoners (67%) het eens met de stelling dat zij graag al meedenken met de gemeente over een onderwerp als er nog geen plan is.

Grafiek 2.4 Stellingen over het moment van meedenken of mening geven (n=1.241)

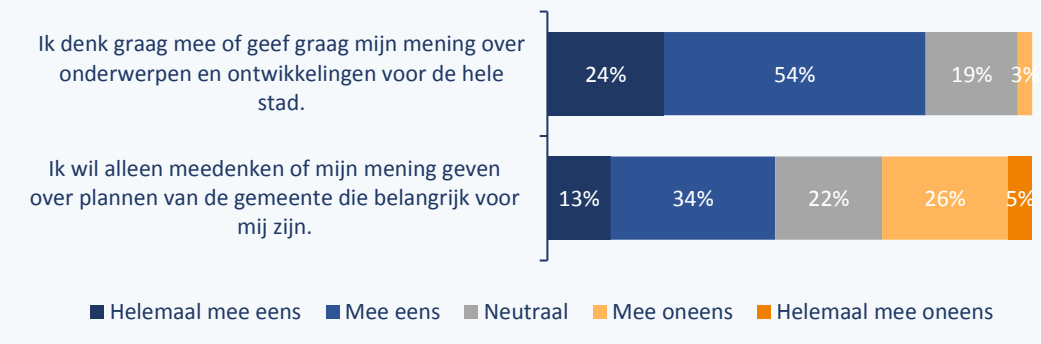


Op de stelling dat ze het liefst hun mening geven als er al een plan van de gemeente ligt is 30% van de inwoners het (helemaal) eens.

Naast de drie stellingen over het moment van meedenken, stonden er ook twee stellingen in de vragenlijst over waar men graag hun mening over geeft.

79% van de inwoners denkt graag mee of geeft graag hun mening over onderwerpen en ontwikkelingen voor de hele stad. Minder dan de helft van Lelystedelingen (47%) is het (helemaal) eens met de stelling dat ze alleen willen meedenken of hun mening geven over plannen van de gemeente die voor hen belangrijk zijn.

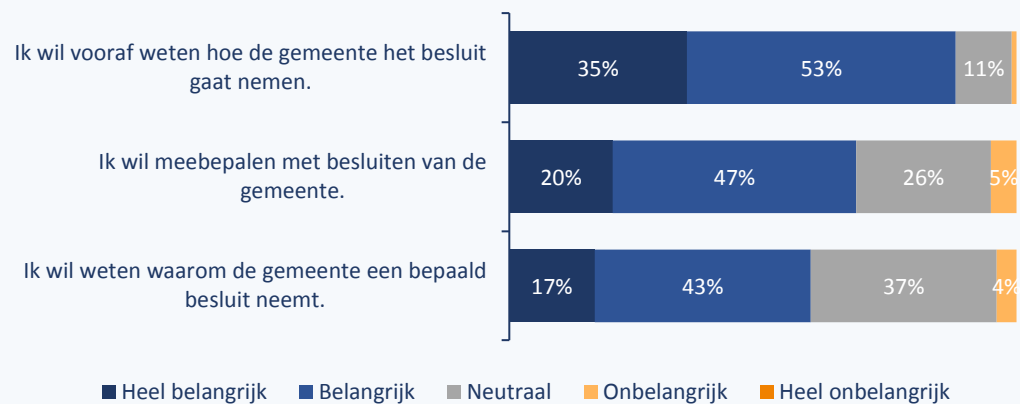
Grafiek 2.5 Stellingen waarover meedenken of mening geven (n=1.241)



3. Besluiten

Als er voor plannen, projecten of beleid een besluit genomen wordt wat vind je dan belangrijk?
Inwoners vinden het belangrijk dat ze vooraf weten hoe de gemeente het besluit gaat nemen. 88% van de Lelystedelingen geeft aan dit (heel) belangrijk te vinden. Een grote groep inwoners (68%) vindt het ook (heel) belangrijk dat ze mee kunnen meebepalen met besluiten van de gemeente. 59% vindt het (heel) belangrijk om te weten waarom de gemeente een bepaald besluit neemt.

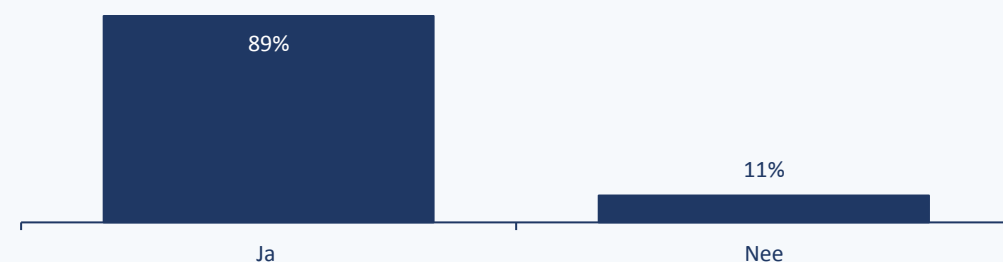
Grafiek 3.1 Belangrijk als besluiten genomen worden (n=1.234)



Stel dat de gemeente een ander besluit neemt, zou je een volgende keer weer met de gemeente willen meedenken?

Stel dat je hebt meegedacht met de gemeente over een project of plan, maar uiteindelijk neemt de gemeente een ander besluit. Zou je bij een volgend project of plan weer met de gemeente willen meedenken? De meeste inwoners beantwoorden deze vraag met ja (89%).

Grafiek 3.2 Bij een ander besluit, volgende keer weer meedenken (n=1.233)



De antwoorden van panelleden en niet-panelleden verschillen niet op deze vraag. Voor beide groepen ligt het percentage dat deze vraag met 'ja' beantwoordt rond de 89%.

3. Besluiten

Waarom zou je bij een volgend project of plan wel weer met de gemeente meedenken?

Als de gemeente een ander besluit neemt, zou 89% van de inwoners je bij een volgend project of plan weer met de gemeente willen meedenken. Aan deze inwoners is gevraagd waarom ze bij een volgend project of plan wel weer met de gemeente meedenken. Deze vraag heeft ruim 950 antwoorden opgeleverd. De reacties zijn zo veel mogelijk in verschillende categorieën ingedeeld, waarbij een antwoord in meerdere categorieën kan vallen.

Een groot aantal antwoorden gaat over:

- dat er verschillende meningen zijn en je niet altijd gelijk hoeft te krijgen (28%);
- dat ze betrokken willen zijn, willen meedenken en hun invloed willen uitoefenen (13%);
- dat je bij een nieuw/ander project (misschien) wel resultaat hebt (11%);
- dat het belangrijk is om je mening te geven (10%);
- dat het bij een nieuw/ander project weer anders kan zijn (9%);
- dat keuzes onderbouwd worden (7%);
- dat er naar de inwoners geluisterd wordt en dat inwoners serieus genomen worden (3%);
- dat het belangrijk is dat de gemeente op de hoogte is van de meningen en standpunten van inwoners (2%);
- dat dit belangrijk is voor hun persoonlijk belang (1%).

12% van de antwoorden kon niet direct in een categorie ingedeeld worden en 12% van de inwoners heeft deze vraag niet beantwoord.

Uit alle antwoorden is een kleine selectie gemaakt. Alle antwoorden op deze vraag worden (net als de antwoorden van andere vragen met open antwoorden) in een apart document opgenomen.



3. Besluiten

Wat is er voor nodig dat je bij een volgend project of plan wel weer met de gemeente wilt meedenken?

Als de gemeente een ander besluit neemt, zou 11% van de inwoners bij een volgend project of plan niet weer met de gemeente willen meedenken. Aan deze inwoners is gevraagd wat er voor nodig is dat ze bij een volgend project of plan wel weer met de gemeente willen meedenken. Ook deze 165 antwoorden zijn zoveel mogelijk in verschillende categorieën ingedeeld.

33% kon op deze vraag geen antwoord geven.

Genoemd wordt:

- luisteren (14%)
- het aandragen van argumenten waarom een bepaalde beslissing is genomen (12%);
- dat de gemeente er iets mee doet (8%);
- dat ze serieus genomen worden (5%);
- dat het afhankelijk is van het project of plan of ze een volgende keer willen meedenken (5%). Ze zouden bijvoorbeeld een volgende keer willen meedenken als ze het onderwerp interessant of belangrijk vinden;
- de communicatie (4%);
- dat het toch geen zin heeft (4%);
- dat het belangrijk is dat er nog niets besloten is (2%);
- openheid/transparantie (2%).



4. Gemeente

Wat kan de gemeente doen om inwoners nog beter te betrekken bij plannen, projecten of beleid?

Aan de inwoners is gevraagd wat de gemeente kan doen om inwoners nog beter te betrekken bij plannen, projecten of beleid.

De ruim duizend antwoorden van de inwoners zijn in één of meerdere categorieën ingedeeld. Onderwerpen die vaak terugkomen zijn:

- communicatie, het informeren of het bekend maken (23%);
- dat dit vooraf of tijdig gebeurt (13%);
- het benaderen, uitnodigen of betrekken van inwoners bij plannen (10%);
- open/transparant (7%);
- het luisteren van de gemeente naar de inwoners (6%);
- de directe omgeving, buurt of wijk (5%);
- duidelijk (5%);
- de uitleg (5%), bijvoorbeeld hoe de mening van inwoners meegenomen wordt, maar ook waarom een beslissing genomen is;
- dat er met hun input wat gedaan wordt (2%);
- eerlijk (2%);
- serieus nemen (1%).

De inwoners noemen ook manieren van informeren en inwoners betrekken, zoals:

- de krant (veelal Flevopost) (6%);
- digitale kanalen, zoals sociale media en de website) (6%);
- bijeenkomsten (5%);
- vragenlijsten (5%);
- brieven/post (4%);
- persoonlijk (bijvoorbeeld via een gesprek) (4%);
- nieuwsbrieven (2%);
- mails (2%).

20% van de inwoners heeft niets ingevuld of geantwoord met 'weet niet'.

Een kleine selectie van de antwoorden is op de volgende pagina te vinden. In een apart document zijn alle antwoorden verzameld.

4. Gemeente

Wat kan de gemeente doen om inwoners nog beter te betrekken bij plannen, projecten of beleid?

Vroeg genoeg in het traject de inwoners op de hoogte stellen (ook als er nog niks concreets is, maar wel wat zij van plan is) en transparant zijn. Ook echt luisteren naar de inbreng van de inwoners en er wat mee doen, zodat men zich serieus genomen voelt.

Luisteren, onderzoeken, plannen, luisteren, plannen, doen.

Ga nog meer naar bewoners toe, zoek hen op, in plaats van ze naar jou toe te laten komen en laat ze actief meedenken met de uitdagingen waar de gemeente voor staat. De buitenraden zijn een heel goed voorbeeld, zaken als motiemarkt en nu de huiskamer van de lokale democratie zijn mooi en helpen wel iets, maar ze motiveren vooral de toch al actieve inwoners, terwijl je juist ook van de onderkant van de samenleving input wil, zodat ook zij zich meer gezien en gehoord weten.

Stukken die betrekking hebben op plannen, projecten of beleid makkelijker toegankelijk maken.

Voor de bewoners eenvoudiger en bereikbaarder te maken in gewone taal en ook meegeven dat een mening altijd wordt meegenomen ook al valt een beslissing anders (verwachtingen managen).

Meer de wijk ingaan en vooral luisteren naar wat er leeft.

Informeer de inwoners waar zij wat en waar kunnen doen/vinden.

In een vroegtijdig stadium voornemens delen en inspraak mogelijkheden aangeven. Absoluut niet met voldongen, uitgewerkte plannen komen waarbij je quasi inspraak hebt maar de uitkomst al vast staat.

Goed luisteren naar bewoners uit alle groepen van de gemeente en goede voorlichting geven over het waarom van de plannen en de keuzes die gemaakt (gaan) worden en waar de gemeente rekening mee moet houden om plannen wel of niet uit te (kunnen) voeren.

Veel onderwerpen hebben met elkaar te maken of kunnen gecombineerd worden. Daar kunnen overheden meer gebruik van maken.

Eén platform: Waar alle projecten te vinden zijn. Zodat iedereen zelf kan bepalen wat ie volgt. Zorg voor een platform waar je alle ketenpartners bij elkaar kunt vinden om daarmee te kunnen communiceren en te participeren.

Eerder bewoners erbij betrekken. Duidelijke communicatie kanalen, dus niet steeds een andere insteek kiezen. Niet alleen een bijeenkomst aankondigen via facebook..., dan bereik je een grote groep niet. Uitleggen wat er met de inbreng gebeurt en terugkoppelen wat de uiteindelijke uitkomst is geworden (en waarom!!). Wees eerlijk en voer een open communicatie.

5. Inwoners

Wat kunnen inwoners zelf doen om de samenwerking met de gemeente te verbeteren?

Antwoorden die veel genoemd worden op de vraag wat inwoners zelf kunnen doen om de samenwerking met de gemeente te verbeteren zijn:

- contact opnemen met de gemeente (16%), bijvoorbeeld om een melding te doen of je mening te geven;
- op de hoogte blijven van ontwikkelingen en plannen (13%);
- een bijdrage te leveren of deel te nemen (9%), bijvoorbeeld door enquêtes in te vullen, maar ook door in te gaan op uitnodigingen of meedoen als naar je mening wordt gevraagd.

Andere antwoorden die vaker genoemd worden zijn:

- (pro-)actief of zelf initiatief nemen (6%);
- meedenken (5%);
- positief blijven en vertrouwen hebben (3%);
- belangstelling of interesse tonen (3%);
- het zelf indienen van plannen (3%);
- betrokken zijn (2%);
- open staan (2%);
- het verenigen van (buurt)bewoners (2%).

Veel inwoners weten niets te noemen (10%), geven aan dat inwoners weinig tot niets kunnen doen (3%) of geven aan dat dit bij de gemeente ligt (2%).

De overige antwoorden (17%) lopen zeer uiteen. Er zijn bijvoorbeeld ook antwoorden die ingaan op een specifiek probleem in de wijk. Of antwoorden gaan over wat de gemeente beter kan doen.

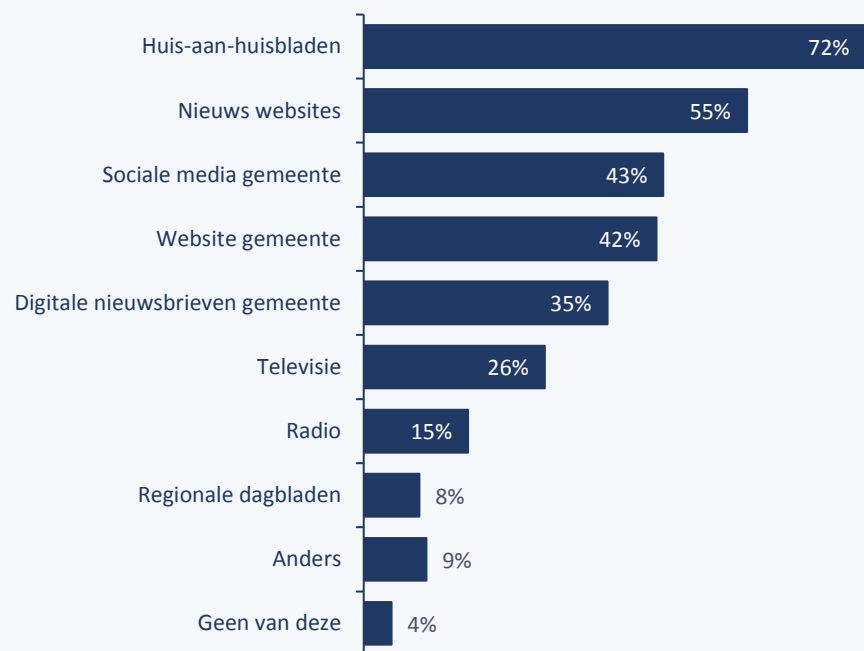


6. Nieuws in Lelystad

Hoe blijf je op hoogte van nieuws in de gemeente Lelystad?

De meeste inwoners blijven op de hoogte van nieuws in de gemeente Lelystad via huis-aan-huisbladen (72%). Andere kanalen die veel gebruikt worden om op de hoogte te blijven zijn nieuws websites (55%), de sociale media van de gemeente (43%) en de website van de gemeente (42%).

Grafiek 6.1 Op de hoogte nieuws in Lelystad (n=1.220)



9% heeft een ander antwoord gegeven. Uit deze antwoorden blijkt dat een deel van de inwoners op de hoogte blijft door mede-inwoners, zoals burens, familie en vrienden (2%), maar ook door het volgen van of contacten bij de lokale politiek (1%). 1% blijft op de hoogte door bewonersbrieven en 1% door het volgen van de sociale media (buiten die van de gemeente om).

Leden van het LelyStadsPanel hebben een hogere score voor huis-aan-huisbladen (panelleden: 81%; niet-panelleden: 56%), nieuws websites (panelleden: 58%; niet-panelleden: 48%), digitale nieuwsbrieven (panelleden: 39%; niet-panelleden: 27%) en televisie (panelleden: 31%; niet-panelleden: 19%).

Niet-panelleden blijven vaker op de hoogte van nieuws in de gemeente Lelystad door sociale media van de gemeente (niet-panelleden: 55%; niet-panelleden: 36%).

Bij de verschillen tussen panelleden en niet-panelleden speelt mee dat deze twee groepen van elkaar verschillen voor kenmerken als geslacht, leeftijd en woningklasse (zie bijlage: onderzoeksverantwoording (2)). De manier waarop niet-panelleden zijn geworven (onder andere via sociale media) is ook van invloed op de uitkomsten.

Bijlage: onderzoeksverantwoording

In totaal hebben 1.241 inwoners meegewerkt aan deze peiling.

970 leden van het LelyStadsPanel hebben deelgenomen aan dit onderzoek. Daarnaast is via overige kanalen (nieuwsbrief gemeente, sociale media en persoonlijk) aan inwoners gevraagd om de vragenlijst in te vullen. Dit heeft 271 ingevulde vragenlijsten opgeleverd.

Om de onderzoeksresultaten representatief te maken voor de inwoners van de stad is gewogen op de volgende drie kenmerken: geslacht, leeftijd en woningklasse (op basis van de WOZ-waarde).

Om te voorkomen dat bepaalde respondenten een te hoge weegfactor krijgen, is bij de weging een maximum van 4,0 toegepast. De leeftijdsgroep 18-34 jaar en de lagere woningklassen zijn sterk ondervertegenwoordigd in de respondenten. Dit is terug te zien in de verdeling van de ongewogen respondenten over de verschillende categorieën (zie tabel). Ook na weging is de verdeling naar leeftijd en woningklassen niet helemaal gelijk aan de Lelystadse populatie 18+. Dit komt doordat de weegfactor gemaximeerd is op 4,0. Voor het kenmerk geslacht zijn er tussen de respondenten en de inwoners van Lelystad na weging kleine verschillen.

De antwoorden op de open vragen zijn overigens niet gewogen en tellen allemaal even zwaar mee.

De uitkomsten van een peiling kennen een bepaalde mate van onzekerheid, omdat slechts een deel van de inwoners de vragenlijst heeft ingevuld.

De mate waarin de werkelijke waarde kan afwijken van de steekproefschatting is afhankelijk van het aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek. De foutmarge wordt groter naarmate het aantal respondenten lager is en/of de schatting de 50% nadert.

Bij 1.241 respondenten en een betrouwbaarheidsniveau van 95% is de maximale foutmarge 3%. Dit betekent dat wanneer de uitkomst in de peiling 50% is, de werkelijke waarde tussen de 47% en 53% zal liggen.

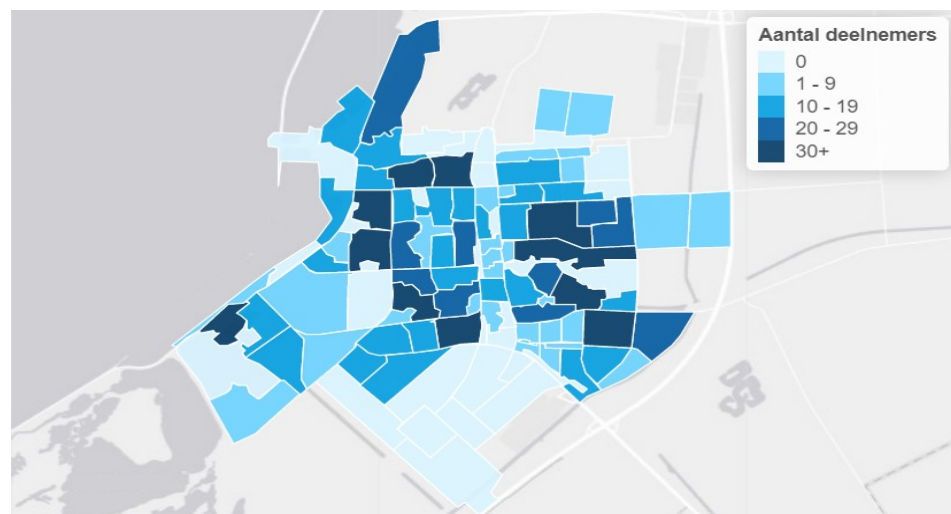
De kans bestaat dat de werkelijke waarde buiten de steekproefschatting met de foutmarges valt. De foutmarges zijn zo vastgesteld dat 95% van de steekproefschattingen binnen de foutmarge valt. Deze zekerheid wordt de betrouwbaarheid genoemd; het betrouwbaarheidsniveau van dit onderzoek is 95%.

		Respondenten		Populatie Lelystad 18+
		Ongewogen	Gewogen	
Geslacht	Mannen	51%	49%	50%
	Vrouwen	49%	51%	50%
Leeftijd	18-24 jaar	2%	8%	10%
	25-34 jaar	5%	16%	16%
	35-49 jaar	16%	26%	26%
	50-64 jaar	15%	26%	25%
	65 jaar en ouder	61%	24%	23%
Woningklasse (WOZ)	Klasse 1: tot €154.000	7%	12%	14%
	Klasse 2: €154.001 tot €181.000	11%	19%	19%
	Klasse 3: €181.001 tot €208.000	21%	21%	21%
	Klasse 4: €208.001 tot €286.000	26%	23%	22%
	Klasse 5: €286.001 of hoger	34%	25%	24%

Bijlage: onderzoeksverantwoording

Op de kaart staat per buurt het aantal deelnemers aan deze inwonerspeiling gegeven.

De deelnemers wonen verspreid over heel Lelystad. In Lelystad zijn er meerdere buurten met alleen groen, water, bedrijven of sportterreinen. Dit zijn de buurten waar het aantal deelnemers 0 is. Niet van alle deelnemers is bekend in welke buurt ze wonen.



Bij een aantal vragen zijn de antwoorden van de leden van het LelyStadsPanel vergeleken met de inwoners die via de overige kanalen de vragenlijst hebben ingevuld.

De leden van het LelyStadsPanel worden door de gemeente jaarlijks meerdere malen benaderd om hun mening te geven over diverse onderwerpen. Dit is een vorm van participatie, waardoor de antwoorden van panelleden op een aantal vragen - ondanks de weging - niet representatief zijn voor de inwoners van Lelystad. Om dit onderzoek onder de aandacht te brengen van inwoners zijn sociale media (van de gemeente) ingezet. Ook dit zorgt ervoor dat de antwoorden op een aantal vragen wellicht niet representatief zijn voor de inwoners van Lelystad. Dit is belangrijk bij het interpreteren van de uitkomsten.

De weging is uitgevoerd over alle inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld.

Omdat de antwoorden van panelleden en niet-panelleden in de rapportage met elkaar vergeleken worden, is het goed om te benoemen dat deze twee groepen voor de kenmerken waarop gewogen is van elkaar verschillen. De inwoners die de via de overige kanalen de vragenlijst hebben ingevuld zijn vaker vrouw, jonger en vallen vaker in woningklasse 1. De panelleden van het LelyStadsPanel die de vragenlijst hebben ingevuld zijn vaker man, ouder en vallen vaker in woningklasse 5. Dit is ook na weging van de data (zie tabel).

		Respondenten gewogen	
		LelyStadsPanel	Overige kanalen
Geslacht	Mannen	52%	40%
	Vrouwen	48%	60%
Leeftijd	18-24 jaar	0%	22%
	25-34 jaar	11%	24%
	35-49 jaar	30%	20%
	50-64 jaar	25%	27%
	65 jaar en ouder	34%	7%
Woningklasse (WOZ)	Klasse 1: tot €154.000	10%	17%
	Klasse 2: €154.001 tot €181.000	18%	19%
	Klasse 3: €181.001 tot €208.000	21%	21%
	Klasse 4: €208.001 tot €286.000	23%	23%
	Klasse 5: €286.001 of hoger	28%	19%