

# Peiling Verkiezingsborden

April 2021

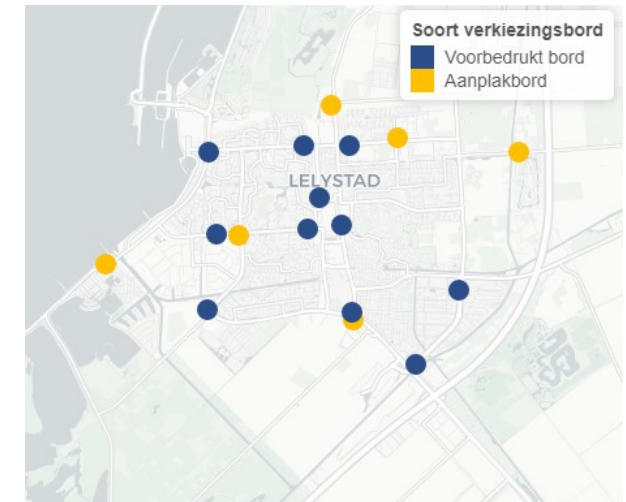






# Inleiding

In Lelystad stonden voor de Tweede Kamerverkiezing op 17 maart 2021 verkiezingsborden verspreid door de stad. Het ging om 11 mobiele verkiezingsborden die een voorbedrukte poster bevatten. Op deze poster stonden de campagneposters van de politieke partijen die meedoen aan de Tweede Kamerverkiezing. Daarnaast stonden er 6 aluminium verkiezingsborden in de stad. Op deze borden konden partijen zelf hun campagneposters plakken. Hiernaast staan de locaties van de verkiezingsborden op kaart weergegeven.

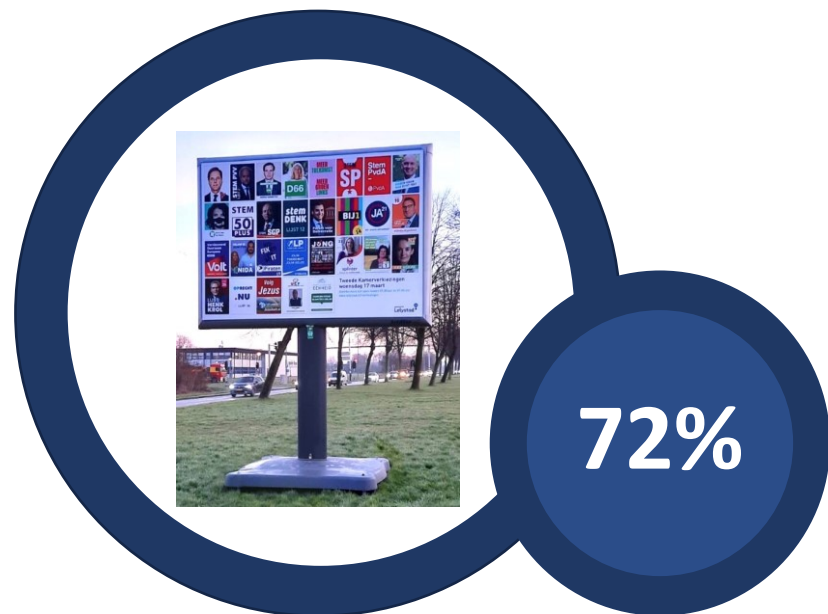


Om een goed beeld te krijgen van de zichtbaarheid en de mening van de inwoners over deze verkiezingsborden, is een aantal vragen over deze borden aan de panelleden van het LelyStadsPanel (18+) voorgelegd. De resultaten van dit onderzoek worden gebruikt om voor de komende verkiezingen te bepalen van welke borden, of een combinatie van borden gebruik gemaakt gaat worden.

In deze rapportage worden de uitkomsten van de peiling weergegeven. Voor meer informatie kun je contact opnemen met team Onderzoek & Statistiek van de gemeente Lelystad (e-mail: [onderzoek@lelystad.nl](mailto:onderzoek@lelystad.nl)).

# Zichtbaarheid verkiezingsborden

Vraag: Er stonden twee soorten verkiezingsborden in Lelystad. Kunt u aangeven welke u gezien heeft?



Vorbedrukte borden



Aanplakborden

Omdat er meer vorbedrukte borden in de stad stonden dan aanplakborden, was de verwachting dat de zichtbaarheid van deze vorbedrukte borden hoger zou zijn.

Uit de antwoorden blijkt inderdaad dat de vorbedrukte borden door meer inwoners gezien zijn. 72% van de Lelystedelingen heeft een vorbedrukt verkiezingsbord gezien en 65% heeft een aanplakbord gezien.

14% van de inwoners geeft aan geen van de verkiezingsborden gezien te hebben.



# Zichtbaarheid verkiezingsborden - wijk

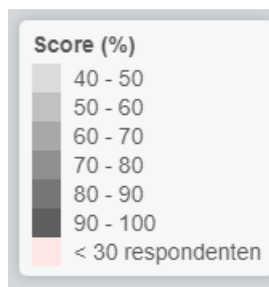
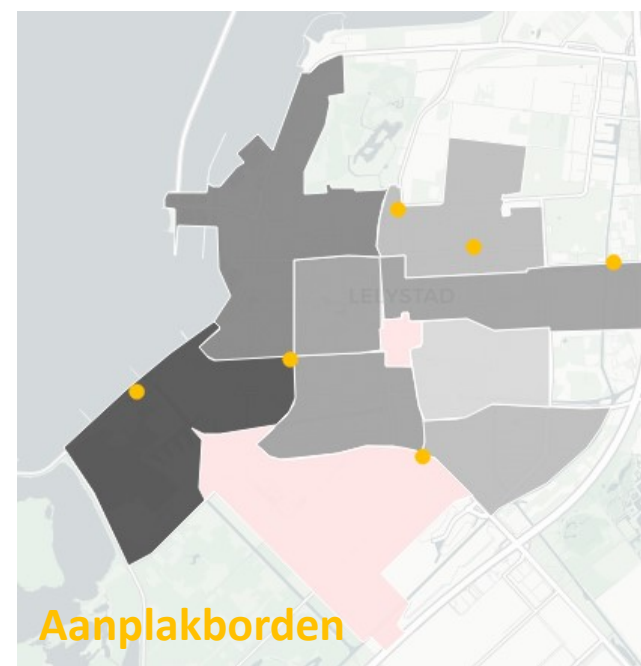
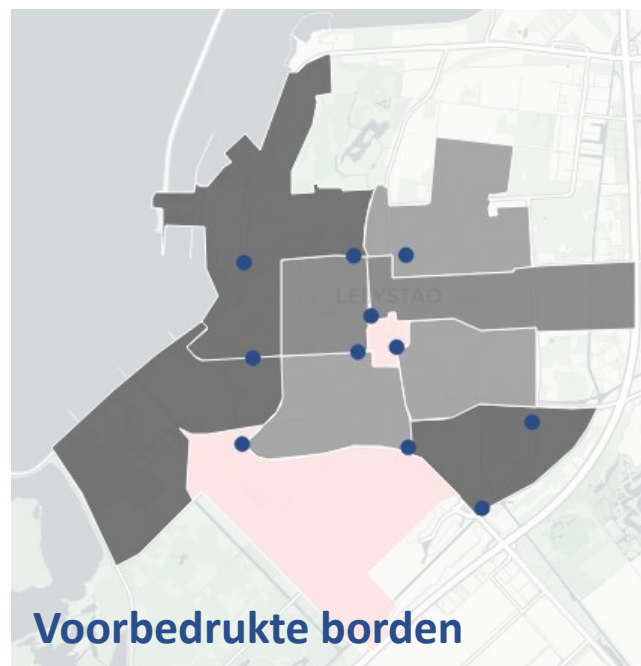
Vraag: Er stonden twee soorten verkiezingsborden in Lelystad. Kunt u aangeven welke u gezien heeft?

De verschillen in zichtbaarheid tussen de wijken zijn groot.

Zo is de zichtbaarheid van de **voorbedrukte borden** het hoogst voor de bewoners van de wijken Lelystad-Haven (84%), Waterwijk/Landerijen (84%) en Kustwijk (80%) en het laagst voor de bewoners van de Boswijk (62%), Zuiderzeewijk (63%) en Havendiep (65%).

De zichtbaarheid van de **aanplakborden** is het hoogst voor bewoners van Lelystad-Haven (92%) en het laagst voor bewoners van de Boswijk (46%).

De voorbedrukte borden en de aanplakborden hebben in de wijk Lelystad-Haven de hoogste zichtbaarheid. 99% van de bewoners van deze wijk geeft aan een voorbedrukt bord of een aanplakbord gezien te hebben. In de Boswijk hebben de borden de laagste zichtbaarheid. Slechts 74% van de bewoners van de Boswijk heeft een voorbedrukt bord of een aanplakbord gezien.



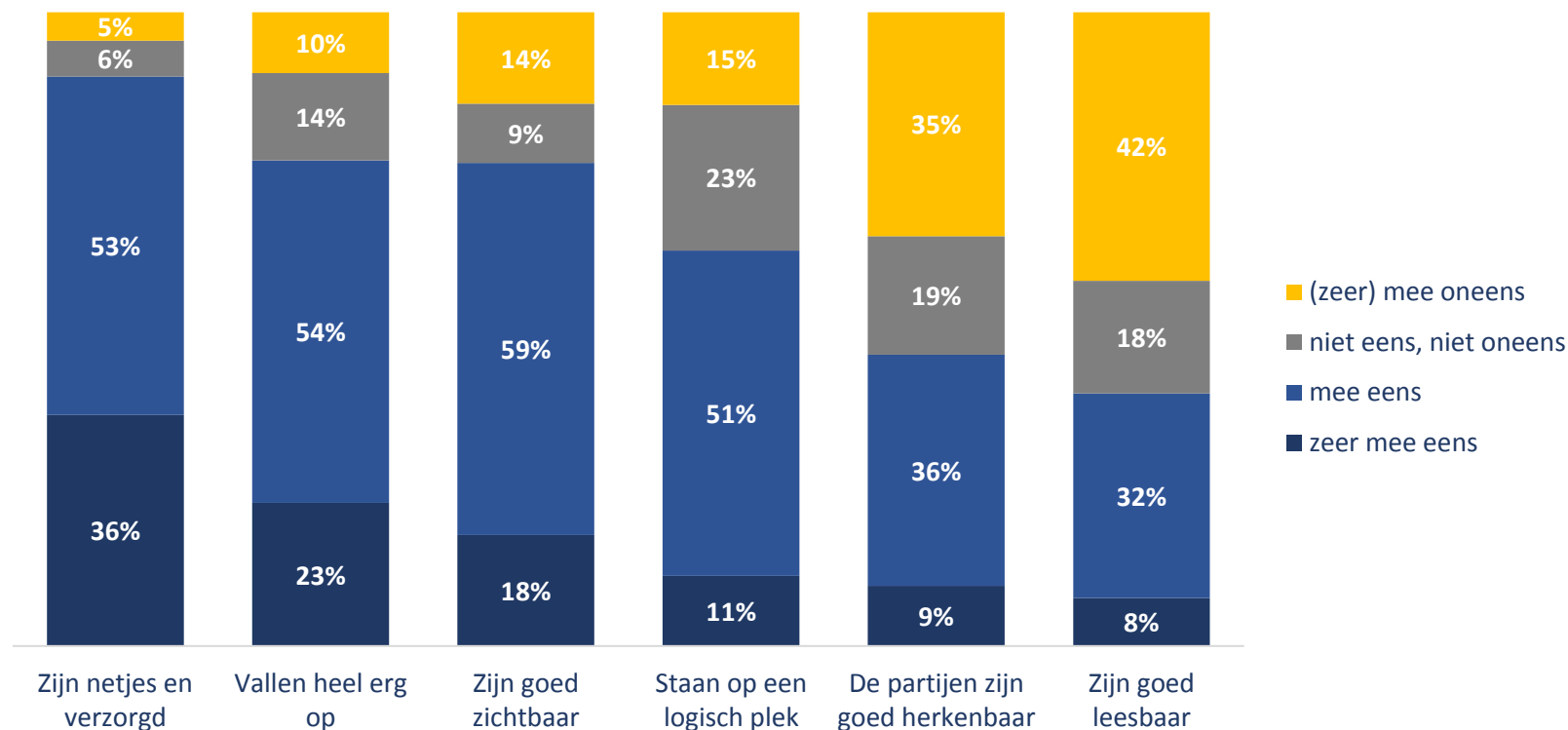
# Evaluatie voorbedrukte borden

Vraag: Kunt u aangeven in hoeverre u het (on)eens bent met de volgende stellingen over de voorbedrukte borden?



Veel inwoners zijn het er (zeer) mee eens dat de voorbedrukte borden netjes en verzorgd zijn (89%), erg opvallen (77%) en goed zichtbaar zijn (77%).

Over de leesbaarheid en of partijen goed herkenbaar zijn, zijn de meningen verdeeld. Slechts 40% van de inwoners is het (zeer) mee eens met de stelling dat de voorbedrukte borden goed leesbaar zijn en 45% is het er (zeer) mee eens dat de partijen goed herkenbaar zijn.



# Evaluatie aanplakborden

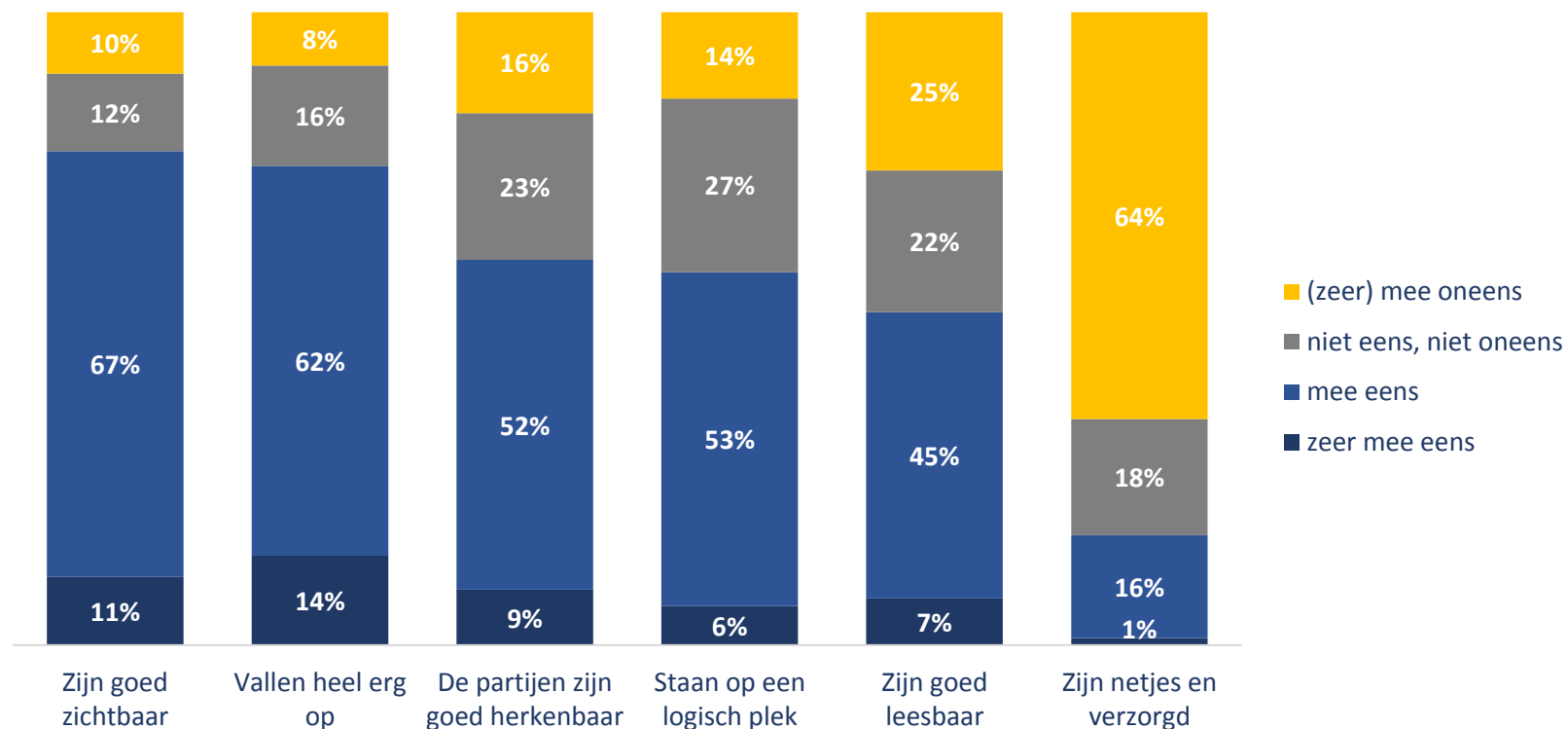


Vraag: Kunt u aangeven in hoeverre u het (on)eens bent met de volgende stellingen over de aanplakborden?

De evaluatie van de aanplakborden laat een heel ander beeld zien dan de evaluatie van de voorbedrukte borden.

De aanplakborden hebben de hoogste scores voor de stellingen zijn goed zichtbaar (78%) en vallen heel erg op (76%).

Slechts 17% van de Lelystedelingen vindt de aanplakborden netjes en verzorgd.



# Vorbedrukte borden versus aanplakborden

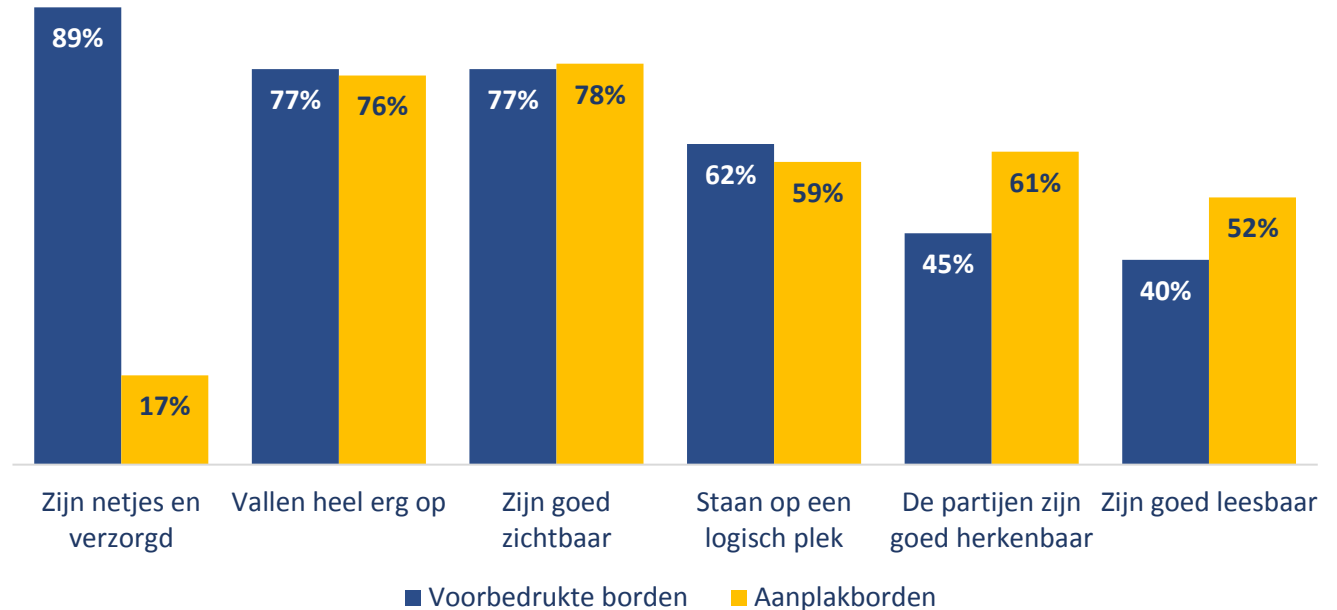
Vraag: Kunt u aangeven in hoeverre u het (on)eens bent met de volgende stellingen over de vorbedrukte borden/aanplakborden?

In de grafiek hiernaast staan de percentages (zeer) mee eens voor de verschillende stellingen over de vorbedrukte borden en de aanplakborden.

Vergeleken met de aanplakborden hebben de vorbedrukte borden een veel hogere score voor netheid en verzorgdheid.

De aanplakborden daarentegen hebben een hogere score voor de stellingen dat de partijen goed herkenbaar zijn en dat het bord goed leesbaar is.

% (zeer) mee eens



# Aanvullende opmerkingen verkiezingsborden

Vraag: Als u nog aanvullende opmerkingen heeft, dan kunt u die hieronder kwijt.

Aan het eind van de vragenlijst konden inwoners hun aanvullende opmerkingen over de borden kwijt. In totaal heeft 19% van deze gelegenheid gebruik gemaakt. Van de opmerkingen gaat 21% over de verkeersveiligheid. De borden zouden teveel afleiden en daardoor tot gevaarlijke situaties kunnen leiden. Ook noemt 13% dat het met de auto te snel gaat om de informatie op het bord te kunnen lezen. Een plek in bijvoorbeeld het centrum of bij een supermarkt vindt men daarom beter geschikt.

Het voorbedrukte bord wordt wel netter gevonden (komt terug in 12% van de opmerkingen), maar te klein (9%). Verder komt in 14% van de reacties terug dat de borden geen toegevoegde waarde hebben. 8% noemt dat de borden niet meer van deze tijd zijn en 6% van de reacties gaat over dat het zonde van het geld is.

Hiernaast staat een aantal van de opmerkingen van inwoners weergegeven.

Waarom worden deze borden geplaatst langs de autowegen? Plaats ze waar mensen lopend zijn en dus geen ongelukken kunnen veroorzaken; zet ze bij supermarkten o.i.d.

Vanuit de auto zijn de borden niet te lezen. Teveel info op te klein bord.

De voorbedrukte borden zijn mooier en netter. Maar de informatie erop is erg klein.

Er stonden teveel partijen op 1 bord, dat is nooit in een keer te lezen als je er voorbij rijdt. Vind die borden trouwens onnodig. In de media en op internet is genoeg info te vinden over de partijen die meedoen. Wat mij betreft kan de gemeente dat geld beter aan andere zaken besteden.

De voorbedrukte borden aanschaffen is weggegooid geld geweest. Te kleine "posters". En je bent er te snel voorbij. Echt waar, nogmaals: "zonde van het geld."

De borden die ik gezien heb stonden op drukke verkeersplekken. Was daardoor niet mogelijk om ernaar te kijken zonder gevaar voor ongelukken.

Weg met al die borden, erg ouderwets. Draagt niet bij aan de "schoonheid" van de openbare ruimte.



# Bijlage: onderzoeksverantwoording

In totaal hebben 1.120 leden van het LelyStadsPanel meegewerkt aan de peiling over de Verkiezingsborden. Dit is een respons van 73%. Om de onderzoeksresultaten representatief te maken voor de inwoners van de stad is gewogen op de volgende drie kenmerken: geslacht, leeftijd en woningklasse (op basis van de WOZ-waarde). Om te voorkomen dat bepaalde respondenten een te hoge weegfactor krijgen, is bij de weging een maximum van 4,0 toegepast.

De leeftijdsgroep 18-34 jaar en de lagere woningklassen zijn sterk ondervertegenwoordigd in het LelyStadsPanel. Dit is terug te zien in de verdeling van de ongewogen respondenten over de verschillende categorieën. Ook na weging is de verdeling naar leeftijd en woningklassen niet gelijk aan de Lelystadse populatie 18+. Dit komt doordat de weegfactor gemaximeerd is op 4,0. Voor het kenmerk geslacht zijn er tussen de respondenten en de inwoners van Lelystad na weging geen grote verschillen.

De uitkomsten van een peiling kennen een bepaalde mate van onzekerheid, omdat slechts een deel van de inwoners de vragenlijst heeft ingevuld. De mate waarin de werkelijke waarde kan afwijken van de steekproefschatting is afhankelijk van het aantal respondenten dat heeft deelgenomen aan het onderzoek. De foutmarge wordt groter naarmate het aantal respondenten lager is en/of de schatting de 50% nadert.

Bij 1.120 respondenten en een betrouwbaarheidsniveau van 95% is de maximale foutmarge 3%. Dit betekent dat wanneer de uitkomst in de peiling 50% is, de werkelijke waarde tussen de 47% en 53% zal liggen.

De kans bestaat dat de werkelijke waarde buiten de steekproefschatting met de foutmarges valt. De foutmarges zijn zo vastgesteld dat 95% van de steekproefschattingen binnen de foutmarge valt. Deze zekerheid wordt de betrouwbaarheid genoemd; het betrouwbaarheidsniveau van dit onderzoek is 95%.

		Respondenten		Populatie Lelystad 18+ *
		Ongewogen	Gewogen	
Geslacht	Mannen	54%	48%	50%
	Vrouwen	46%	52%	50%
Leeftijd	18-34 jaar	5%	18%	26%
	35-54 jaar	28%	39%	35%
	55 jaar en ouder	67%	43%	39%
Woningklasse (WOZ)	Klasse 1: tot €154.000	6%	12%	14%
	Klasse 2: €154.001 tot €181.000	10%	18%	20%
	Klasse 3: €181.001 tot €208.000	20%	22%	21%
	Klasse 4: €208.001 tot €286.000	27%	22%	22%
	Klasse 5: €286.001 of hoger	36%	26%	24%

\* Peildatum = 1 februari 2021